



Psihologul Daniel David, de la UBB Cluj-Napoca, explică reacțiile impulsive de la protestele de stradă prin aceea că mulțimea este extrem de instabilă afectiv și precizează că e un context care amorsează comportamentele, apreciind că reacția jandarmilor trebuie adaptată grupurilor la care intervin. Psihologul Daniel David, șeful Catedrei de psihologie clinică și psihoterapie de la UBB, a declarat că demisia doctorului Raed Arafat de la Ministerul Sănătății a fost "scânteia" care a declanșat întregul proces de proteste, dar acesta nu mai depinde de întoarcerea sa în funcția de subsecretar de stat. "Demisia lui Arafat a fost doar o scânteie care a declanșat întregul proces de proteste. Părerea mea este că procesul nu mai depinde acum de întoarcerea sau nu a lui Raed Arafat la Ministerul Sănătății. Nu mai contează acest lucru, sunt alți doi factori care contează. Dacă mulțimile care au scopuri diferite reușesc să găsească un scop superior, care să le mobilizeze în aceeași direcție, atunci aceste manifestații vor continua. Dacă au un scop comun, atunci ar putea atrage masa mare a populației, care încă nu a venit, pentru că nu știe pentru ce să vină: pentru taxa auto, pentru Roșia Montană, pentru căderea președintelui sau a Guvernului sau pentru Legea sănătății. Dar, dacă se coalizează pentru un scop comun, cum ar fi alegerile anticipate sau să nu se comaseze alegerile, un scop politic important comun, atunci protestele vor continua", a spus Daniel David.

Potrivit acestuia, cetățenii consideră că, dacă este vorba despre alegeri anticipate, atunci se vor putea rezolva mai multe probleme și vor putea decide și ce se întâmplă cu Roșia Montană, și cu taxa auto, pentru că unii simt acum că nu au fost ascultați. Daniel David a explicat că, în cazul unor proteste de stradă, apare un amestec de mulțimi și grupuri, mulțimea reprezentând un număr de indivizi care sunt adunați prin prisma unor scopuri și dorințe mai mult sau mai puțin stabile. "Am avut ca tipologii diverse mulțimi, orientate unele pe probleme politice sau pe alt tip. Avem mai multe mulțimi pentru că nu au aceleași scopuri. Unii au ca scop Legea sănătății, alții cer căderea Guvernului sau demisia președintelui, salvarea Roșiei Montane, majorarea pensiilor sau anularea taxei auto. Sunt mulțimi diferite, dar ghidate de legea uniformității. Indivizi care au un scop comun tind să reacționeze și să aibă reacții comportamentale în concordanță cu scopul respectiv. Unii dintre ei, aflați într-un alt context, nu ar avea comportamentul pe care îl au într-o mulțime, fiindcă mulțimea este un context care le amorsează comportamentul. De exemplu, un om aflat într-o biserică nu spune glume, dar într-un bar da. Așa se întâmplă la proteste, dacă te-ai afla într-un alt context nu ai avea un anumit comportament, dar, dacă ești într-o mulțime care își asumă un scop comun, poți avea un anumit comportament", a precizat David.

El a subliniat că în cazul protestelor de stradă mulțimea este extrem de instabilă afectiv, își schimbă rapid starea afectivă, de la stări emoționale pozitive la cele negative, iar de aici apar și reacțiile impulsive. "Mulțimea reacționează impulsiv pentru că scopul lor este unul care nu a fost atins. Ai o mulțime de indivizi frustrați, pentru că asta înseamnă frustrarea, am un scop care nu este satisfăcut. Cea mai tipică reacție la frustrare este nemulțumirea, furia și agresivitatea. Asta se întâmplă cu toate mulțimile respective. Nu avem o mulțime de manifestanți, ci mulțimi de manifestanți", a afirmat Daniel David.

sursa:

[mediafax.ro](http://mediafax.ro)