



Absolvent al facultăților de Filosofie și de Drept, poet, bibliotecar, consilier al Inspectoratului de Cultură, prefect, membru fondator al Fundației "Academia Civică", director și unul dintre fondatorii muzeului "Memorialul Victimelor Comunismului și Rezistenței", sociolog, universitar, cetățean de onoare al mai multor localități din stânga și dreapta Tisei, și lista ar putea umple pagini întregi cu CV-ul conferențiarului universitar dr. Gheorghe Mihai Bârlea. Domnia sa a acceptat invitația noastră de a răspunde la câteva întrebări mai mult sau mai puțin incomode despre activitatea sa parlamentară, despre situația actuală a României, dar și despre alte subiecte pe care le veți descoperi citind interviul de mai jos. Lectură plăcută.

Dani Godja: - Bună ziua! Haideți să începem interviul cu o întrebare simplă: Cine este Gheorghe Mihai Bârlea?

Gheorghe Mihai Bârlea: O persoană publică relativ bine cunoscută, nu numai în județ ci și în țară, prin ceea ce am făcut în viața publică și profesional. Mai presus de orice cred că, indiferent de poziția socială pe care m-am aflat și mă aflu, am reușit să păstrez măsura, să dau dovada onestității mele în relațiile cu cei ce mă cunosc și nu numai. Ultimii 20 de ani au fost generoși cu mine, fiind puternic implicat în realitatea socioculturală, în politică, ocupând demnități publice de mare responsabilitate. Astăzi sunt senator al României datorită încrederii acordate prin vot de către maramureșeni și depun toate diligențele pentru a onora opțiunea lor. Sunt, de asemenea, cadru universitar, prodecan al Facultății de Litere din cadrul Universității de Nord din Baia Mare, instituție unde practic mi-am relansat biografia profesională și dețin o poziție academică de referință. Sunt doctor în sociologie, membru al Uniunii Scriitorilor, al fundației Academia Civică, a mai multor fundații și asociații culturale din județ și din țară. Sunt implicat inclusiv în mișcarea sportivă, fiind președintele Clubului Sportiv Universitar "Știința" de pe lângă Universitatea de Nord. De asemenea sunt membru în Comitetul Director al Institutului Român al Dreptului Omului și în Comitetul Director al Fundației Academia Civică, și inițiator alături de Ana Blandiana și Romulus Rusan, a Memorialului Victimelor Comunismului și al Rezistenței de la Sighet al cărui director am fost. Nu pot să nu amintesc contribuția adusă și de alți intelectuali din Sighet la realizarea acestei instituții, mai ales în anii de început, când au fost multe dificultăți, chiar suspiciuni și atitudini potrivnice în legătură cu oportunitatea unui astfel de memorial. Am spus și repet: memorialul rămâne o mare victorie a societății civile menită să omagieze sacrificiul celor care s-au opus instaurării comunismului în România, uneori cu prețul vieții lor și al familiilor lor.

Dani Godja: - Acum un an ați votat pentru reducerea cu 25% a salariilor și pensiilor, susținând că măsura nu va dura mai mult de 6 luni și că această măsură va redresa economia României, iar acum se vorbește de menținerea actualelor salarii cel puțin până la finalul anului în curs. Cum comentați această situație?

Gheorghe Mihai Bârlea: Atunci când s-a pus problema reducerii pensiilor și salariilor, România traversa o perioadă de criză financiară și economică fără precedent în ultimii 50 de ani, care n-a început în România dar care a suportat inevitabil efectele globalizării ei. N-a fost ușor pentru guvern să ia măsuri nepopulare, nici pentru noi parlamentarii să votăm astfel de măsuri. Până la urmă pensiile n-au fost afectate, ca urmare a unei decizii a Curții Constituționale, exceptând contribuțiile de 5% pentru sănătate. Impactul a rămas negativ în memoria pensionarilor. Dar iată că, în prezent, țări mult mai dezvoltate ca România se văd obligate să ia măsuri similare. Să nu uităm că organisme internaționale au înțeles situația critică, inclusiv măsurile adoptate,

care au permis guvernului să reechilibreze situația financiară și României, să-i fie recunoscute eforturile și sacrificiile. Salariile au fost majorate cu 15% și, în condițiile în care economia va permite, începând cu 1 ianuarie 2012 vor reveni la nivelul din iunie 2010. În politică, uneori, ești pus în situația ingrată să votezi și proiecte legislative cu care tu, subiectiv vorbind, s-ar putea să nu fii de acord.

Dani Godja: - Pe fondul salariilor tăiate, a TVA-ului crescut, a prețurilor mai mari decât în Vest și a unui nivel de trai tot mai scăzut, crește alarmant numărul celor ce pleacă din țară pentru că aici simt că nu se mai poate supraviețui. Mai are nevoie Guvernul României de poporul său sau putem pleca și ceilalți?

Gheorghe Mihai Bârlea: Exodul românilor ca forță de muncă în Occident a început imediat după 1990 și nu odată cu guvernul Boc. Este retoric și patetic să întrebăm dacă guvernul mai are nevoie de poporul său. Migrația este un fenomen global, care s-a accentuat după liberalizarea forței de muncă pe piața europeană și intrarea României în UE. Nimeni nu poate nega dificultățile economice pe care le avem și care explică plecările masive de forță de muncă.

Guvernul Boc a reușit cu eforturi uriașe să păstreze impozitul pe profit de 16% și, sub presiunea realității economice, a mărit TVA-ul. Strategia de viitor vizează reducerea numărului de taxe și impozite, au fost deja eliminate 200 din 480, câte erau la sfârșitul anului 2008, și încurajarea investițiilor, coroborat cu motivarea agenților economici care angajează tineri și șomeri. Atunci când ne pronunțăm în legătură cu anumite măsuri guvernamentale este recomandabil să privim lucrurile într-un context mai larg, european. România, cu sau fără voia ei, resimte influențele și pozitive și negative ale mediului economic mondial și european. În pofida măsurilor de austeritate, atât de nepopulare, iată că a crescut capitalul de încredere al României pe piețele financiare, în condițiile în care pentru alte țări lucrurile stau invers.

Dani Godja: - Președintele României, Traian Băsescu, a declarat recent că sunt prea mulți bugetari (1,2 milioane) și că trebuie redus numărul lor. În același timp, spitalele se confruntă cu lipsă acută de cadrele medicale, profesorii se reprofilează spre alte meserii din cauze mai mult decât evidente, iar numeroase spitale și școli au fost desființate. Ne puteți face un tablou al României de peste 5 ani?

Gheorghe Mihai Bârlea: Guvernul și-a asumat o reformă instituțională profundă, care trebuia demult demarată. Sunt instituții bugetofage în această țară. Sunt societăți economice neperformante, cu management deficitar. Trebuia cineva să spună adevărul și, eliberându-se de teze populiste, să decidă măsuri în consecință. Personal sunt pentru o evaluare specifică la nivelul fiecărei instituții, pentru a-i stabili dimensiunea optimă de funcționalitate, structura de personal și de cheltuieli bugetare, pentru a evita risipa de fonduri publice care ar trebui să se regăsească în investiții și crearea de locuri de muncă. Situația în spitale rămâne încă dramatică, în pofida reformei ce a demarat în acest an. Sunt încă prea mulți angajați în spitale care nu au o relație directă cu calitatea actului medical, singurul care trebuie să primeze. Guvernul a făcut un efort uriaș și a plătit toate datoriile istorice a tuturor spitalelor. Șocantă este viteza cu care au crescut iarăși datoriile. Cineva trebuie tras la răspundere. Managementul defectuos nu trebuie să beneficieze de protecție politică după ce spitalele au fost trecute, în marea lor majoritate, la autoritățile locale.

Dani Godja: - Cum ați motiva un tânăr să se întoarcă sau să rămână în Maramureșul Istoric?

Gheorghe Mihai Bârlea: Nu există o rețetă unică. Sunt elemente subiective, culturale, care pe un om îl țin legat sufletește de locul nașterii sale. Există în noi, maramureșenii, o mândrie aparte că aparținem acestui spațiu. Întotdeauna, din păcate, maramureșenii au migrat ca forță de muncă în toate zonele țării. Acum un număr enorm de

mare de tineri și nu numai au apucat căile străinătății. Un semnal bun este faptul că ceea ce economisesc din ce câștigă prin diverse țări investesc tot acasă, tot în Maramureș, semn că mulți, mai devreme sau mai târziu, vor reveni. Cercetări sociologice recente indică o tendință de revenire între 50 și 60%. Pentru ca numărul lor să crească e nevoie ca și autoritățile locale să genereze proiecte de investiții, să ofere facilități investitorilor care creează locuri de muncă. Personal îmi păstrez optimismul în creativitatea noilor generații și în forța lor de a rezista globalizării și înstrăinării.

Dani Godja: - Acum, la peste doi ani în Senatul României, ce regretați că ați făcut și că n-ați făcut pentru maramureșenii pe care îi reprezentați? **Gheorghe Mihai Bârlea:** Statutul de senator are limitele lui de competență. Activitatea primordială este cea legislativă.

Problemele executive aparțin guvernului, administrațiilor publice județene și locale. E o eroare să-l pretinzi unui senator sau deputat să-ți asfalteze strada, ulița, să-ți rezolve canalizarea și așa mai departe. Cu toate acestea, aproape nu există localitate pentru care să nu fi intervenit la instituțiile centrale ale statului sau la cele județene pentru a le sprijini proiectele. Atunci când mi s-a cerut. Remarc un salt de calitate în activitatea administrațiilor comunale. Apelează la mine foarte mulți primari, care au depus multe proiecte comunitare pentru finanțări din fonduri europene. În limitele competenței mele intervin, dar e imposibil să susții proiecte nefezabile și necompetitive. În ce privește activitatea mea de ansamblu vă recomand site-ul Senatului și veți putea constata că prin nr de inițiative legislative, declarații politice, interpelări, întrebări adresate instituțiile centrale ale statului, miniștrilor sunt în grupul meu parlamentar în top (pe poziția 6 -7, iar la nivelul întregului Senat pe poziția 13 din 137 de senatori). În același timp sunt de 3 ani viceliderul grupului parlamentar PDL, președinte al Comisiei Comune a Camerei deputaților și al Senatului pentru statutul senatorilor și deputaților și membru în Comisia de Cultură și Mass-Media. Am participat în această perioadă la mai multe reuniuni internaționale, cum ar fi summitul liderilor PPE de la Bruxelles în doi ani consecutive, observator OSCE la alegerile parlamentare din Turcia din luna mai anul curent, la manifestările organizate de revista Limba Română de la Chisinau cu ocazia împlinirii a 20 de ani de la apariția primului număr și nu de putine ori am făcut parte din grupurile de primire a unor delegații parlamentare din alte țări, instituții parlamentare, instituții europene, miniștrii, diplomați. Dețin, așadar, poziții de referință, ceea ce implică multă muncă și responsabilitate politică.

Dani Godja: - Ce măsuri legislative ați luat în folosul celor pe care îi reprezentați în Senatul României? Ce le promiteți pe viitor?

Gheorghe Mihai Bârlea: Sunt autor și coautor la aproximativ 50 de inițiative legislative vizând diverse sfere ale vieții socio-economice. De ex. Legea privind desfășurarea activităților ziliere este un proiect al meu, a fost inițiată de mine și asumată ulterior și de Ministerul Muncii. O modificare propusă de mine la Legea Educației permite și studenților masterande aflate în concediu de maternitate să beneficieze de bursă de studiu. În noua Lege a învățământului mi-a fost acceptat amendamentul 150 alin. 6, în temeiul căruia universitățile vor putea organiza studii de licență pentru duble specializări. La sesizarea primarului din Vișeu am depus un amendament la Codul Silvic, care va permite trecerea căilor ferate înguste din administrarea Romsilva în administrarea autorităților locale. Recentele modificări legislative la Codul Fiscal și la Codul de Procedură Fiscală cuprind și o importantă propunere făcută de mine, în temeiul căreia agenții economici cu datorii către bugete pot beneficia de scutirea de penalități dacă își achită debitul/principalul până la 31 decembrie. Am propus primului ministru și ministrului finanțelor extinderea acestei perioade până la 31 martie 2012 și sper că în comisiile de specialitate, când se va discuta ordonanța, să treacă acest amendament al meu. Am dat doar

câteva exemple din mai multe domenii pentru a releva că sunt receptiv la ceea ce se întâmplă în realitate și trebuie corectat în plan legislativ.

Dani Godja: - Nu e un secret pentru nimeni că populația și-a pierdut demult încrederea în întreaga clasă politică din România. Care credeți că sunt motivele pentru care majoritatea românilor au ajuns la această opinie? Cine e de vină? **Gheorghe Mihai Bârlea:** Românii, și nu numai, și-au diminuat mult încrederea în clasa politică. În primul rând datorită unor politicieni gălăgioși și agresivi, impertinenți, preocupați de propriile interese care, aflați în vizibilitate publică maximă, devin modele negative în percepția oamenilor. Dar generalizările excesive afectează și mulți oameni politici corecți care-și fac treaba cu responsabilitate politică și cu respect pentru alegători. Îmi place să mă raportează la această categorie de politicieni, mai puțin spectaculoși, dar mai eficienți.

Dani Godja: - Cum arată cultura la nivel de Maramureș Istoric și cine o reprezintă? Are ea valoare dincolo de barierele Gutâiului?

Gheorghe Mihai Bârlea: Maramureș a fost și este un brand, dacă ne raportăm la patrimoniul culturii tradiționale de care dispune, o zestre minunată față de care avem mari responsabilități morale și instituționale. Se produc inevitabil mutații și în orizontul tradițiilor. Fenomenul de "poluare", un soi de manelizare nu-i strain nici de noi, de spațiul maramureșean. Multe modele nefericite din punct de vedere estetic invadează în ultima vreme satele Maramureșului, fie că ne referim la arhitectura caselor, la port sau la cântecul maramureșean. Sunt motive de îngrijorare, asadar, e bine că pătrund elementele de civilizație modernă în viața cotidiană dar nu trebuie să renunțăm la ceea ce are identitar Maramureșul. Remarc ca un fapt pozitiv implicarea administrațiilor locale în organizarea unor manifestări menite să mențină vii tradițiile, mai ales în ceea ce înseamnă dansul, cântecul și portul popular. Instituțiile de cultură trebuie să fie mai puternic implicate, fie ca e vorba de Camerele culturale, Case de cultură sau Direcții județene de cultură. Dar în Maramureșul istoric s-a conturat în timp și un spațiu al culturii moderne. Sunt scriitori contemporani de notorietate, legați prin destin de Maramureșul istoric, precum Alexandru Ivăsiuc, Ion Iuga, Gheorghe Chivu, cărora li se alătură poeți excepționali dintre care îi amintesc pe Echim Vancea, Gavrilă Ciuban, Lucian Perță, Vasile Mustea, Marin Slujeru, Gheorghe Pârja, scriitori de etnie maghiară sau ucrainiană. Amintesc alte personalități care au contribuit la viața culturală a comunităților în care trăiesc, oameni cu operă, precum Mihai Dăncuș, Ion Ardeleanu Pruncu, Dorel Todea, sculptori, pictori, muzicieni, arhitecți, animatori culturali, dascăli legați profund nu doar de domeniul educativ ci și de mediul cultural în care trăiesc. Mi-ar fi imposibil să-i enumăr pe toți, deși ar merita. Iată că Maramureșul istoric se legitimează și prin dimensiunea lui culturală nu doar de acum ci de multe decenii. Sunt proiecte culturale ce merită susținute pe mai departe, începând cu Festivalul de datini de Craciun și Anul Nou, Festivalul Internațional de Poezie, sesiunile de cercetări științifice. Generațiile mai tinere de intelectuali vin cu proiecte și formule culturale noi. Este bine pentru Maramureș că instituțiile administrației publice, Consiliul Județean, Consiliile Locale finanțează proiecte culturale, de la editarea de cărți și publicații la manifestările tradiționale.

Dani Godja: - Cum ar arăta din perspectiva dumneavoastră un proiect cultural pentru Maramureșul Istoric?

Gheorghe Mihai Bârlea: Depinde de tipul de proiect. Ca principiu general, un proiect cultural

viabil trebuie să răspundă unor nevoi culturale reale, să se identifice în egală măsură cu tradiția și modernitatea, să nu facă rabat exigențelor estetice, să nu se confunde cu un produs comercial.

Dani Godja: - Care e poziția dumneavoastră în calitate de membru al Comisiei de Cultură din Senat despre retrocedarea Palatului Cultural din Sighet către Episcopia Maramureșului și Sătmărulei a B.O.R.? □

Gheorghe Mihai Bârlea: E o problemă de natură juridică care depășește competența mea de senator. Atunci când s-a produs fenomenul retrocedării am avut discuții nu numai cu oameni de cultură ci și cu reprezentatii Protopopiatului ortodox, a Episcopiei Ortodoxe a Maramureșului, insistând pe ideea găsirii unei soluții care să permită și instituțiilor de cultură să-și continue activitatea în acest palat, o clădire simbol pentru cultura sigheteană în ultima sută de ani.

Dani Godja: - Puteți să nominalizați un om politic sighetean (din afara partidului pe care-l reprezentați) pe care îl apreciați în mod deosebit? □

Gheorghe Mihai Bârlea: Nu-mi propun să fac nominalizări, nici ierahizări. Îi respect pe toți cei implicați în domeniul politic, direct proporțional cu contribuția lor la viața publică a municipiului.

Dani Godja: - Care sunt cărțile care v-au marcat anii adolescenței? Dar cărțile care v-au marcat ultimii 5 ani? □

Gheorghe Mihai Bârlea: Citesc din copilărie și mi-e dificil să indic cărțile care m-au marcat, mai mult sau mai puțin. Cu siguranță, orice carte citită rămîne “ o boala invinsă ”, cum spune Blaga. În tinerețe am citit cu precădere literatură, proză și poezie în special; acum citesc cărți de specialitate din domeniul filozofiei, sociologiei, politologiei, dar continuă să ma preocupe fenomenul cultural și literar contemporan.

Dani Godja: - Ați scris până în prezent câteva cărți. Ne puteți vorbi despre ele și impactul avut în rândul criticilor? □

Gheorghe Mihai Bârlea: Încă de la debutul literar în volum în urma concursului de la Editura Dacia, din 1986, m-am bucurat de o bună apreciere din partea unor critici reputați, în reviste literare prestigioase. Poezia mea e una de reflecție dar încălzită și de o anumită melancolie a structurii mele sufletești, ca să-l parafrzez pe regretatul prieten și critic literar Laurențiu Ulici, de a cărui prietenie generoasă am beneficiat mulți scriitori din Maramureș, și nu numai. Fără el mulți n-am fi fost ceea ce sunt. Absența lui ne marchează și ne doare pe mulți și azi. Pe lângă poezie am publicat , cărți, studii, eseuri ,pe teme de sociologie, istorie, politologie.

Dani Godja: - Din 1971 până în 1991 ați fost bibliotecar, iar între anii 1991- 1997 ați fost director la Biblioteca Municipală Sighet. Puteți să ne vorbiți despre atracția oamenilor spre carte din acea perioadă comparativ cu cea de acum? Care credeți că sunt cauzele acestor schimbări? □

Gheorghe Mihai Bârlea: De citit se citește și azi, poate chiar mai mult decât înainte. Oferta de carte este mult mai mare, dovadă Târgurile de Carte ce se organizează. E drept, astăzi se citește mai multă presă, consecința densității evenimentelor ce se petrec în cotidian. Trebuie să admitem ca paradigma culturală în care trăim este mult diferită de cea din urmă cu câteva decenii. Au apărut noi mijloace de comunicare, noi limbaje, calculatorul a intrat aproape în viața fiecăruia, asistăm la o explozie informațională. Viteza cu care se schimbă lumea și realitatea este uluitoare. Sensibilitatea oamenilor este profund marcată și scara de valori sociale și culturale se modifică. Probleme mai mari avem noi, cei din generațiile mai vârsnice, de a face față unui fenomen de globalizare agresiv nu numai în economie ci și în cultură. Iată motivele pentru care e nevoie să citim printr-o altă cheie

disponibilitatea oamenilor pentru literatură, pentru cultură. Însuși cartea își schimbă material și formă. Putem să-l citim pe Dostoievski, pe Eminescu, Nichita Stănescu sau Cărtărescu pe internet. A nu se deduce de aici că nu cred în viitorul cărții în format clasic, pe care să o iei și să o pui pe raftul bibliotecii atunci când sufletul și curiozitatea o cer. Ceea ce până mai ieri tine de domeniul ficțiunii, astăzi este o realitate. Timpul și spațiul favorizează socializarea mai rapidă la scara planetară. Trăim în timp real evenimente și fenomene care se petrec la distanțe de mii de kilometri. Acumularea de informații este imensă. Iată argumente care obligă individul la o selecție severă a lecturilor, funcție de opțiunile de formare profesională, de scara de valori la care se raportează cu senibilitatea lui. Așadar, e bine să renunțăm la prejudecăți și la sentințe cu privire la interesul pentru lectură și cultură a actualelor generații de elevi.

Dani Godja: □ - În perioada 2001-2007 ați fost director al Memorialului Victimelor Comunismului și al Rezistenței din Sighet. Ce mai înseamnă memoria la români? □

Gheorghe Mihai Bârlea: Sunt legat neîntrerupt de Memorial de 18 ani și voi rămâne cât voi trăi. Îmi sunt apropiați suflători toți cei ce lucrează aici, ghizi, supraveghetori, excelenții istorici și cercetători Andreea și Robert Furtoș, actualul manager Petru Iuga. Memorialul este o instituție de reputație mondială, o adevărată cetate a memoriei, care avertizează împotriva uitării dramelor trăite de poporul român în comunism. Eu cred că poporul român are memoria binelui și memoria răului. O dovadă este și numărul mare de vizitatori ce îi are anual Memorialul, aproximativ 60 de mii, din toate generațiile. Memorialul ne propune tuturor o recapitulare, o sinteză a geografiei detenției din România, invită la reculegere, meditație și cunoaștere, avertizându-ne că a uita răul în istorie implică riscul repetării și multiplicării lui. Un popor fără memorie este un popor fără istorie.

Dani Godja: □ - Am uitat atât de repede cum a fost comunismul încât jumătate dintre români deja îl regretă. De ce credeți că românii uită repede, indiferent că e vorba de aspecte pozitive sau negative ale experienței? □

Gheorghe Mihai Bârlea: Există neîndoiește și nostalgici ai comunismului, dar personal cred că marea majoritate a românilor constientizează că acest sistem politic a fost potrivit valorilor proprii poporului român, istoriei noastre, impus cu forța de străini de neamul nostru, de care ne-am eliberat cu sacrificiul celor din închisorile sistemului și a celor ce au avut curajul să iasă în stradă, să se revolte și să lupte în decembrie 1989.

Dani Godja: □

- Ce a însemnat pentru dumneavoastră perioada în care ați fost prefect al Maramureșului? Ce ați făcut pentru Maramureș în acea perioadă?

Gheorghe Mihai Bârlea: Cred că a fost perioada cea mai importantă din biografia mea politică. Am fost prefect într-o perioadă extrem de dificilă, când trebuiau luate decizii majore în domeniul restituirii proprietăților, privatizării societăților comerciale cu capital de stat. M-am confruntat cu calamități și cu accidente ecologice dificil de gestionat. Constat cu bucurie că am rămas în memoria maramureșenilor, în deosebi a celor ce lucrează în mediul economic, ca un prefect corect, implicat, disponibil în raporturile cu instituțiile și cetățenii. Cred că nu a rămas aproape nici o administrație locală sau comunitate care să nu fi beneficiat de sprijinul meu. Amintesc că fără implicarea mea introducerea magistralei de gaz către Maramureșul istoric ar fi întârziat mulți ani, ca și reconstituirea podului istoric dintre Sighet și Slatina. Datorită unor relații foarte apropiate pe care le-am avut cu miniștrii Nicolae Noica, Ion Caramitru, Andrei Marga am adus resurse bugetare importante pentru construcția de locuințe pentru tineri, drumuri județene și locale, reparații de școli, restaurări de biserici, canalizări, aducțiuni de apă, poduri. Am fost considerat dintre cei mai eficienți prefecți dar mă bucură cel mai mult respectul ce mi-l arată

cetățenii Maramureșului, de la cei simpli la cei ce ocupă demnități publice sau activează în mediul economic.

Dani Godja: - **Ce amintiri aveți din satul natal, Nănești? Cât de mult își mai păstrează valorile și tradițiile satul maramureșean? Ce putem face pentru a nu ne pierde identitatea?**

Gheorghe Mihai Bârlea: Nimic nu te leagă sufletește mai mult decât satul sau orașul în care te-ai născut. Visez încă meleagurile copilăriei, dealurile, Iza. Vibrez ori de câte ori mă întorc în sat. Imi place să spun adesea că atunci când aud cântecul sau joc ca la noi în sat se mișcă codul genetic în mine. Casa în care ne-am născut, împreună cu fratele Vasile, este astăzi muzeu, datorită doamnei Ileana Matus, o excelentă cântăreață, o horitoare cum imi place mie să-i zic. Pe blana urșilor mai sunt semne făcute de noi, când ne măsuram cât am crescut, nerăbdători să ajungem mari. Despre sat am spus totul într-o poezie de a mea intitulată "Nănești", publicată cu câțiva ani în urmă.

Dani Godja:

- Acceptați provocarea ca peste un an să vă întrebăm ce ați făcut în această perioadă pentru comunitatea pe care o reprezentați?

Gheorghe Mihai Bârlea: Accept cu plăcere, cu mențiunea că obligațiile mele de senator sunt egale pentru toate comunitățile din colegiul pe care îl reprezint, adică aproape întreg Maramureșul istoric și chiar a întregului județ.

Dani Godja: - **Mulțumesc pentru răspunsurile oferite. Vă doresc mult succes în cariera de senator.**

Autor: Dani Godja www.sighet-online.ro