



Condamnarea Maricicăi Chiș pentru smulgerea a trei țărugi i-a adus judecătorul Teodor Coman o serie de critici, mai ales din partea localnicilor de pe Valea Izei care au inițiat mai multe acțiuni de protest și, după spusa lor, doresc să depună o sesizare la Consiliul Superior a Magistraturii. Ca reacție, în locul judecătorului Coman, un grup de avocați din Sighetu Marmăției s-au folosit de dreptul la replică și au transmis spre publicare o scrisoare deschisă din care cităm în cele ce urmează.

Erorile judiciare se datorează neangajării unui avocat

"Din informațiile culese de la mai multe persoane demne de toată încrederea (altele decât cele din grupul de nemulțumiți), am aflat că lucrurile nu stau chiar așa cum susțin acești protestatari, referitor la faptul că dl. președinte Teodor Coman ar soluționa defectuos dosarele aflate pe rolul instanței" spune scrisoarea. "Acești protestatari sunt conduși de câțiva "lideri" procesomani de meserie care îi instigă la violență, aducând în față doar părțile care au pierdut vre-un proces. Desigur că într-un proces sunt cel puțin două părți, din care una pierde însă, legea dă dreptul să atace cu apel sau recurs hotărârea pronunțată de oricare magistrat de la instanța de fond, astfel încât dacă această hotărâre nu ar fi dată în spiritul și litera legii, s-ar putea modifica în calea de atac.

Sigur că s-au produs și se produc erori judiciare însă, de multe ori, aceste erori sunt comise din vina justițiabililor, deoarece refuză să apeleze la serviciile avocaților considerând că se pot apăra și singuri, astfel că sunt în totală necunoștință de cauză în ceea ce privește orice apărare sau probațiune referitoare la cauză, situație care de nenumărate ori le este defavorabilă acelor persoane care nu știu să-și facă apărarea așa cum se cuvine".

Legile restituirii dreptului de proprietate sunt prost concepute iar comisile de fond funciar fac treabă de mântuială

"În altă ordine de idei, să nu uităm faptul că, din cauza acelor legi prost concepute, care se referă la restituirea dreptului de proprietate și care au fost cât se poate de confuze, iar cei din cadrul comisiilor locale de aplicare a legii fondului funciar, în loc să se deplaseze pe teren pentru întocmirea schițelor pe baza cărora se eliberează titlurile de proprietate, le întocmeau de nenumărate ori din birou, s-au produs grave erori, există nenumărate suprapuneri de titluri și, există persoane cărora le-a fost eliberat titlu de proprietate fără ca aceștia să facă dovada dreptului de proprietate. De aici tot necazul. Chiar dacă va pleca dl. Coman de la instanță, problemele nu se vor rezolva iar petiționarii sau justițiabili tot nemulțumiți vor fi. Același lucru se întâmplă la toate instanțele din țară care cuprind localități în care au existat CAP-uri. Am folosit termenul "petiționari", pentru că în urma unor statistici a rezultat cel mai mare număr de petiții de tot felul din acea zonă (NR. Valea Izei), la adresa mai multor persoane mai mult sau mai puțin funcționari publici. Sfatul nostru pentru protestatari ar fi acela de a convinge instituțiile abilitate ale statului de a suplimenta în primul rând numărul magistraților după cum prevede grila fiecărei instanțe. Un alt aspect deloc de neglijat este faptul că dl. președinte Teodor Coman, până în toamna anului trecut, a prestat timp de trei ani munca a trei judecători, plus una de administrator al acestei instanțe". Semnat "un grup de avocați".

Ioan J Popescu, Informatia Zilei