



Procesul de reorganizare teritorială ar putea transforma în istorie o serie de localități din Maramureș. Se vorbește despre fixarea unui prag de 5.000 locuitori. Astfel, localitățile care nu îndeplinesc această condiție ar urma să fie comasate cu altele, formând împreună o unitate administrativ-teritorială. Dar un prag de **5.000 locuitori** ar fi respectat de numai șapte comune din 63, totalul comunelor din Maramureș, respectiv:

Copalnic Mănăstur,

Moisei,

Poienile de sub Munte,

Recea,

Ruscova,

Satulung,

Șișești.

Majoritatea comunelor din județ, 42 la număr, au o populație cuprinsă între 2.000 și 5.000 locuitori.

Restul de 14 au o populație
sub 2.000 locuitori
. Acestea sunt:

Băița de sub Codru,

Rona de Jos,

Sălsig,

Oncești,

Băsești,

Vima Mică,

Asuaju de Sus,

Coaș,

Oarța de Jos,

Gârdani,

Boiu Mare,

Bicaz,

Ariniș

și cea mai mică, Poienile Izei, care scade sub pragul de 1.000 locuitori.

Lista comunelor sub 2.000 locuitori din Maramureș

Băița de sub Codru 1.871

Rona de Jos 1.776

Sălsig 1.641

Oncești 1.549

Băsești 1.452

Vima Mică 1.448

Asuaju de Sus 1.441

Coaș 1.402

Oarța de Jos 1.243

Gârdani 1.151

Boiu Mare 1.131

Bicaz 1.124

Ariniș 1.084

Poienile Izei 940

Localnicii ar fi nevoiți să meargă la centrul de comună

Primarii din localitățile mici spun că ar fi mai bine pentru cetățeni ca actualele comune să rămână unități administrativ-teritoriale. „În 2004, atunci când ne-am reînființat ca și comună, aveam 1.742 locuitori. Au fost atunci recenzați și cei 200 copii de la orfelinat. De atunci a scăzut populația, pe fondul scăderii natalității. Am rămas undeva la 1.300. Recensământul din 2011 a fost prost făcut. Avem vreo 1.300 locuitori, cu cei plecați temporar în afara țării. Nu depinde de noi dacă va avea loc o comasare, dar cred că pentru comunitatea din Gârdani ar fi mai bine să rămână comună. Oamenii nu ar parcurge drumuri pentru documente la noul centru de comună. Nu este mijloc de transport în comun, unii nu au nici biciclete, alții sunt în vârstă. Dar, dacă ne-am uni cu Sălsigul sau cu Fărcașa, am avea reprezentanți în Consiliul Local. Dar nu știm cum se va împărți bugetul local. Evident că noi am încerca să atragem mai mulți bani spre localitatea noastră. Nu am avut probleme cu Sălsigul, am avut divergențe numai după despărțire, divergențe legate de împărțirea teritorială. În ceea ce privește reducerea cheltuielilor de personal, sigur că ar fi o scădere a personalului încadrat, ar fi o economie. S-ar consuma cu încălzirea doar la sediul de comună, ar fi mai avantajos. Dar nu știu dacă ar fi avantajos pentru cetățean, nevoit să parcurgă distanțe la centrul de comună. Cu atragerea de fonduri, nu cred că s-ar atrage mai mulți bani. Cred că sumele ar fi aproximativ aceleași. Cred că ar trebui fiecare caz analizat separat. Noi încă nu avem distanțe mari între localități ca alții”, a arătat Gheorghe Tătăran, primarul comunei Gârdani.

Un singur proiect pe o măsură, pe comună

În Vima Mică, reprezentanții primăriei spun că măsura nu își găsește sensul în contextul actual. „Nu cred că e o idee bună, în condițiile în care nu e făcută infrastructura, drumurile de acces. Dacă toate acestea ar fi realizate, iar primăria s-ar ocupa strict de administrare, de documente, probabil ar fi o opțiune. În prezent nu văd utilitatea unei astfel de măsuri. O comună mamut poate accesa tot un singur proiect pe o măsură. Ce faci cu un singur drum? Dacă ar fi un proiect de 20 km de drumuri, ar fi altceva. Cred că întâi ar trebui rezolvate drumurile, apa și canalizarea și apoi reorganizarea. De fapt, și o stație de epurare se poate face la două localități...”, a opinat Daniel Ovidiu Roman, primarul comunei Vima Mică.

Și primarul comunei Coaș are o părere similară. „Se poate accesa un singur proiect sau două pe comună. Noi avem unul depus și altul pe care urmează să îl depunem. Dacă ne adună laolaltă, să ne adune, dar întâi să ne lase să ne dezvoltăm. Nu putem accesa două proiecte pe o singură comună. Ori, în cazul unei comune mari, așa cum era Coașul împreună cu Coltău și Săcălășeni, puteam veni cu un singur proiect. Așa putem veni cu trei, fiecare localitate în parte cu câte unul. Înțeleg că ideea e eficientizarea cheltuielilor, dar noi, de exemplu, avem nouă angajați doar. În 2020 se termină programele. Până atunci, cred că cea mai bună idee ar fi

păstrarea actualelor comune”, a arătat Sabin Raț, primarul comunei Coaș.

sursa:

www.infomm.ro