



Propunerea venită din partea lui Victor Ponta pentru desemnarea ca procuror șef la DNA a fostului Procuror General, Laura Codruța Kövesi, va da naștere la discuții prin toate căile de comunicare de care dispune societatea românească în zilele noastre. Ieri, luarea deciziei a fost amânată. Azi, probabil în urma unor discuții de susținere a gestului politic, știrea a apărut în presă și la televiziuni.

Problema se pune în felul următor: doamna Kövesi a fost până acum într-o înaltă funcție în stat. Unii spun că a făcut bine ceea ce a făcut, alții spun că a făcut rău, a ascultat prea mult de indicațiile primite din partea președintelui. Sincer, nu știu dacă a făcut bine sau a făcut rău fostul Procuror General, viitor șef la DNA. Ce se vede la televiziuni sau se poate citi prin știrile ziarelor sau ale internetului poate apărea distorsionat. Chiar eu am mai scris despre știri deformate de care avem parte destul de des și pe toate căile posibile.

Acum, când lucrurile sunt proaspete, chiar fierbinți (din păcate...), vreau să vă reamintesc unele pasaje din discursul primului ministru actual la învestirea lui Mihai Răzvan Ungureanu ca prim ministru.

„Și, dacă îmi permiteți, în acest cadru serios și responsabil, vă reiau o frază folosită în întâlnirea noastră cu delegația celor de la FMI: „Macro, România stă foarte bine. Viața este însă micro”. Și acolo oamenii suferă, acolo oamenii își pierd locuri de muncă, acolo oamenii sunt profund nemulțumiți de direcția în care merge România. Și cred că aceasta trebuie să fie preocuparea unui nou guvern al României”

Zorii unei noi vieți au apărut în România odată cu numirea lui Victor Ponta în funcția de șef al Guvernului român. Zorii au trecut, s-a făcut deja ziuă plină și totul se vede acum mai bine. Se vede că și acum viața în România este micro. Problemele oamenilor n-au dispărut. Pe lângă cele de ordin fatalist, legate de boală, bătrânețe, moarte, pe care oricare locuitor al planetei le are, și pe care omul nu le poate îndepărta sau remedia așa cum ar dori, românii au încă ceva pe capul lor: „își pierd locurile de muncă și sunt nemulțumiți de direcția în care merge România”. După luni de guvernare USL, nu pot pricepe cum de nu se poate rezolva „cazul” Oltchim, ca să dau un singur exemplu!

Ponta continua discursul la învestirea lui Ungureanu:

„Vreau să vă asigur, domnule prim-ministru desemnat, că oamenii din această țară nu doresc doar o schimbare de formă. E bine că se mai schimbă miniștri, e bine că sunt mai tineri sau au fețe noi. Înțeleg că este o critică implicită adusă foștilor miniștri această schimbare. Dar oamenii doresc o schimbare de fond.”

Adică să se schimbe, dar procurorul general să rămână tot la butoanele secrete...

Actualul prim ministru continuă discursul adresându-se fostului prim ministru Ungureanu:

„Este foarte important, domnule prim-ministru cum veți gestiona relația cu președintele Traian Băsescu. Există ieri în Financial Times, nu în presa română criticată aici la Parlament, un articol care spune "problemele politice ale vicleanului Traian Băsescu nu se rezolvă prin instalarea cabinetului Ungureanu". Cred că este un avertisment serios și cred că în 2007 ați pierdut funcția de ministru de Externe tot în urma unei gestionări defectuoase a relației cu președintele țării. Vă rog să înțelegeți, domnule prim-ministru, obligația mea și a dumneavoastră este de a privi spre viitor.”

Acum e clar: problemele politice nu le-a rezolvat cabinetul Ungureanu. Dar nici cu noul cabinet nu cred sa fie șanse mai mari de îndreptare a situației economice. Măcar a celei economice, că de moralitate, nu se pune problema... Domnul Ponta, când transmite un mesaj cuiva, și-l însușește în litera și în spiritul său (așa se spune pe la justiție, nu?). I-a spus domnului Ungureanu că a pierdut funcția de prim ministru

„în urma unei gestionări defectuoase a relației cu președintele țării”.

Se vede clar că lecția de atunci a fost învățată și aplicată acum în practică, pentru că

„Vreau de asemenea să vă spun că mă bucur pentru dumneavoastră că nu ați acceptat în guvern foști miniștri care reprezentau nu doar pentru Opoziție, ci pentru societatea românească nume și persoane cu totul și cu totul indezirabile. Mă bucur că nu îi aveți în Guvern nici pe doamna ministru Udrea, nici pe domnul ministru Igaș. Faptul că au fost înlocuiți dovedește că toate criticile aduse de opoziție, de presă, de societatea civilă, erau întemeiate.”

Ponta a învățat din greșelile altuia...

Scris de Horia Picu

Miercuri, 03 Aprilie 2013 18:35 - Ultima actualizare Joi, 04 Aprilie 2013 07:02

V-ați lămurit care e diferența între criticile întemeiate de atunci (contra celor doi miniștri amintiți mai sus) și criticile „neîntemeiate” de azi ale societății civile?

Tot în discursul din care am luat diferite pasaje, mai e unul care are acum o continuare pe care nimeni n-o întrevedea atunci...

„O să vă dau un citat, domnule prim-ministru desemnat, care sună așa: "Este clar că nu mai avem un premier. Premierul de la Cotroceni deține acum controlul absolut. Pentru prima oară încerc un sentiment de milă pentru primul ministru. A făcut atâtea compromisuri încât a ajuns să nu mai reprezinte nici cât cârpa de la ușa președintelui. Cârpă de șters pe picioare. Dacă ar avea demnitate primul ministru ar demisiona, dar ați văzut dumneavoastră o cârpă demnă?". Sunt convins că cei mai vechi în politică recunoașteți citatul. Este din șeful opoziției din 2004, domnul Traian Băsescu, și se referea evident la primul ministru în funcție, domnul Adrian Năstase.”

Da, am văzut o „cârpă demnă”: Călin Popescu Tăriceanu! Prin comparație, aș putea să spun ceva asemănător cu declarația domnului Ponta în fața Șefilor de la FMI:

„Macro, la nivel de politicieni pe cap de locuitor, România stă bine. Mai rău e că avem destui politicieni micro...”