

## Cinci argumente fundamentale împotriva reabilitării Conducătorului Statului P I-a

Scris de Valentin-Claudiu I. DOBRE  
Marți, 01 Februarie 2022 14:31 -

---



Vom expune câteva argumente fundamentale împotriva reabilitării Conducătorului Statului. Încercăm cinci. Ne raliem la opiniile Doamnei Lya Benjamin, căci știm din Sfânta Scriptură că tribul lui Benjamin a purtat război contra întregului Israel (deci suntem de acord de principiu cu Dânsa, ca posibilă beniaminită).

Primul argument ar fi că era om de onoare și își respecta cuvântul dat, preferând arestarea și consecințele acesteia, decât să renunțe la cuvântul dat Führerului Adolf Hitler; cum oare să poți reabilita un om de onoare ? Ar fi contrar oricărei logici a existenței. (nu se apleacă spicul la vânt ? Nu se separă spicul sub coasă ?). Apoi rușii au încercat să-l chimizeze și să-i influențeze deciziile, dar se pare că nu au reușit deplin (Mareșalul avea dietă specială, nu mânca orice). Totuși, unele decizii anterioare se poate să i le fi influențat astfel cumva.

Al doilea argument este că înțelegea argumentele lui Wilhelm Filderman și a interzis purtarea Stelei lui David la un moment dat. În plus, a dovedit umanitate și nu l-a lăsat singur în excursia din Transnistria pe Wilhelm Filderman, ci a trimis-o și pe Doamna Filderman să aibă grijă de Prostuțul care oferea Memorii în loc de bani în condiții de inflație. Apoi s-a îngrijit să-l recheme înapoi. Cine îl mai enerva și șicana pentru atitudine antisemită ? Deci nu mai avea cu cine să se certe.

Al treilea argument că s-a interesat și îngrijit de rodul din prima căsătorie al Mariei Niculescu (doamna Antonescu), care suferea de poliemieliță (contrar politicii Reichului împotriva persoanelor cu handicap). Tânărul Cimbru ar fi supraviețuit în zona Râmnicu Vâlcea.

Al patrulea argument că se înconjură de oameni nesiguri ca origine (cu posibile urme de susan și țelină în ascendență): ne intrigă atât numele, cât și prenumele generalului Iosif Iacobovici care la Cernăuți a făcut abuzuri în trecerea pe listă a multor nume de nenecesari economiei, pe motiv că în viitor s-ar putea acorda un Premiu Nobel pentru literatură unui nerecunoscător care și-a trădat țara mamă, a emigrat și s-a convertit la rârâită, lăsându-și depturile literare asupra operei unui anume Eric Celan. De ce lui Eric, de ce nu lui Eugen Celan ? Nu e același antroponim ? Apoi, directorul cabinetului militar și al Mareșalului purta antroponimul de Davidescu (Constantinescu- &quot;Gherman Pântea&quot;; pag. 110). Spunem și noi ca în filmele americane: ce nume de &quot;negru&quot;; e ăsta ? Corect politic: ce nume de om de culoare ar fi acesta ? Evident, de bun român căci transmitea ordinul de

## Cinci argumente fundamentale împotriva reabilitării Conducătorului Statului P I-a

Scris de Valentin-Claudiu I. DOBRE

Mărti, 01 Februarie 2022 14:31 -

---

represalii, dar de la ce rege vine numele oare ? În plus, l-a protejat pe Gherman Pântea, menținându-l ca primar, deși acesta vindea vin basarabean băutorilor de vodcă și de samagon (câtă cruzime !), în plus îndoindu-l probabil cu apă cu bule (ce ? Era șampanie ?) sub marca podgoriei sale minuscule din Basarabia (câteva hectare doar). Cine se credea ? Burebista !? Cât au umblat mericanii din Chicago după rețeta samagonului țărănesc scrie în Ilf și Petrov-Vișelul de aur (la mericani era prohibiție). Menționăm din memorie acest lucru. Vinul e vin, șprițul e șpriț, samagonul e samagon. De aici și suspiciunea noastră că militarul Antonescu descindea din militari dintr-una dintre castrele Jidova.

Al cincilea argument (fundamental) este că nu am ajuns la Vladivostok să revendicăm Alaska, să trăim și noi o viață plictisită (innuită) precum în reclamele rusești pentru samagon.

Scris șase ianuarie 2022, ora unutreizecișisase a.m. trimis la sighet-online, revăzut ușor aceeași zi înainte de trimiterea pro-bono.

Scris de Gheorghița N. Dobre și Valentin-Claudiu I. Dobre din surse scrise și internet