



În teza de doctorat în științe istorice a domnului Leontin Stoica-„Serviciul sanitar al armatei române în perioada 1914-1919”, Chișinău, 2012 este menționat la pag. 110 un ofițer cu rang inferior, dar extrem de vocal și de critic: locotenent-colonelul Ioan Antonescu care într-un memoriu adresat Ministerului de Război descria la 01 decembrie 1917 situația generală drept una tragică, scriind un raport total defetist:

„Poporul și chiar armata sunt amenințate de foamete;

Mizeria fiziologică domnește peste tot face ca populația să fie la completa discreție a celor mai grozave epidemii. Mortalitatea printre copii a atins un procent de 60 % iar tifosul exantematic a reapărut... Provocatorii și conducătorii anarhiei ruse fac toate eforturile pentru a arunca această țară în în prăpastia în care au aruncat pe țăranul și soldatul rus.

Punctele d și e se refereau tocmai la samavolniciile soldaților ruși”.

Cine era defetistul obraznic care se adresa în termeni anti-anarhiști prea Înaltului Minister de Război ?

Dacă îl chema Ion Antonescu, am fi suspectat o încercare de reabilitare a celui care mai târziu a fost responsabil de epidemiile de la Golta, precum și de masacrul de la Dubășari (despre acest masacru aflăm în „Revista Realitatea Evreiască”, Nr. 510-511, din 16 șvat-13 adar 5778 (1-28 februarie 2018), pag. 13 într-un articol scris de Dl. Adrian Cioflâncă: medicii evrei trimiși de la Iași în Transnistria în 1943 au aflat de la martori cum cca. 18.500 de victime au fost ucise în 1941 de către trupe germane din Einsatzgruppe D, cu participarea localnicilor și a unor elemente din Regimentul 68 Infanterie Fortificații. Unul dintre militarii români a fost preocupat îndeosebi de recoltarea lucrărilor dentare îmbrăcate în aur, motiv care

Colaborarea anti-epidemică a medicilor militari între ideal și dezastru P a II-a

Scris de Valentin-Claudiu I. DOBRE

Miercuri, 22 Decembrie 2021 09:40 - Ultima actualizare Miercuri, 22 Decembrie 2021 09:50

a făcut posibilă identificarea sa ulterioară (din lauda proprie și săculețul cu "recolta").

Dar nu îl chema Ion Antonescu, ci Ioan Antonescu.

Cine răspunde pentru aceste fapte ? E răspundere individuală personală chiar în stare de război și sub ordin, sau e răspunderea conducătorului statului ?

De ce se produc înfometări și amenințări pandemice ?

Scris pro-bono douăzecișipatru noiembrie 2021, trimis la sighet-online, cu foarte ușoare revizii în aceeași dată.

Scris de Gheorghița N. Dobre și Valentin-Claudiu I. Dobre din surse scrise și internet