

Scris de Valentin-Claudiu I. DOBRE
Joi, 09 Decembrie 2021 11:24 -



Doamna întreabă: <Ai revenit asupra ideilor tale ?>. <Oarecum, da. Multe informații pe internet nu sunt neapărat adevărate>. <Spre exemplu ?>. <Nu știu dacă fotografia de pe internet îi reprezintă pe Dl. Brâncuși și pe Dl. Antonovici și poate să fie un colaj (adică un fals). Se fac și asemenea chestiuni.>. <Adică ?>. <Unii își prezintă truda în falsificare, mândrindu-se cu acest lucru. Și informațiile, dar și biografia Dlui Antonovici pot să fie nu tocmai adevărate.>. <De ce ?>. <Ivan Mestrovic e considerat un titan în artă și a avut comenzi în multe țări. Iar în Italia e posibil să fi fost apreciat>. <Deci ?>. <Nu toate detaliile pe care le aflăm sunt adevărate; se spune că C-tin Brâncuși a pornit la pas spre Paris, dar e improbabil.> <Realiza sau nu C-tin Brâncuși kitch-uri ?>. <E puțin probabil, căci nu era om de compromis>. <Nici dacă i se tăiau mijloacele de existență ?>. <Cred că nici dacă. Încetează cerul să plouă și vrăbiile să strângă fire de paie ? Era un artizan, ar fi găsit în orice material (cât de mic) o rațiune de a îl prelucra în ceva util. Iar oamenii sunt râvnitori. Dacă ce se relatează despre Dl. Antonovici că ar fi spus: "Brâncuși era o fire nervoasă și impulsivă, însă tot pe atât era și calculat";, înseamnă că prin autarhia sa Dl. Brâncuși nu era om de compromis. Dar era îngăduitor atunci când trebuia și dădea lecții și exemple atunci când trebuia. Altfel spus: Era un Învățător sau un Profesor.>. <De ce a ajuns Jacques Hérold un important pictor suprealist ?>. <Avea idei și o minte ludică și predispusă la joacă>. <Deci nu pentru o cratiță arsă cu linte>. <Nu neapărat pentru acea cratiță cu linte. Ci pentru că era mai înzestrat pentru pictură>.

Înregistrat pro-bono astăzi nouăsprezece noiembrie an curgătoriu
douămiiidouăzecișunul. Din mare lene față de scris.

Scris de Valentin-Claudiu I. DOBRE și Gheorghița N. Dobre din surse scrise și internet