



În articolul : "Despre antroponimul Murtaza: Murtaza Khuli Khan" am sesizat că obiectul lucrării "Dinasty of the Kajars. Th Reigning Royal Family of Persia", London, Anul MDCCC XXXIII privește mai degrabă transferul diamantului Koh-i-Nur de la proprietarii anteriori către Compania britanică a Indiilor de est, respectiv către Coroana Britanică. Tot aici, la pag. 27 se amintește posesia diamantului Koh-i-Nur (precum și a altor două: Dar-i-Nur și Taj-i-Mah, aflate temporar în posesia lui Lutf Aly Khan, de la care le recuperează suveranul persan).

Au urmărit britanicii transferul diamantului către maharajul din Punjabi oare ? Au râvnit la diamant ?

Până la urmă ce este un diamant dacă nu o structură cristalină de carbon ? Nu avem noi destule în Valea Jiului care ard suficient ?

Dar cu diamantele cine se arde ? Se pare că proprietarii lor succesivi (ar fi o legendă).

De ce Koh-i-Nur și nu Daria-i-Nur ?

Ei bine, Koh-i-Nur (Muntele luminii) se pare că reflectă, în timp ce Darya-Nur (Marea de lumină) se pare că absoarbe lumina. Nu știm dacă este adevărat, căci nu am întâlnit carbon sub această formă. Despre Taj-i-Mah nu mai aflăm mare lucru (să fi fost distrus la tăiere, adică la fațetare ?).

De ce nu ar avea și Murtaza din România (oltenii și dobrogenii) dreptul la posesia acestui diamant ? Guvernatorul-General a primit diamantul de la Dr. Login cu o chitanță datată 7 decembrie 1849. De ce nu am cânta noi despre strălucirea diamantului ?

Despre Koh-i-Noor

Scris de Valentin-Claudiu I. DOBRE
Marți, 30 Noiembrie 2021 18:15 -

Coroana britanică ar fi în pericol, deci... să piardă simbolul regalității ! Noroc că se trag din Vlado Ćepeš ! Așa că noi zicem să îi iertăm !

Scris pro-bono astăzi patrușprezece noiembrie, douămiidouăzecișunu.

Scris de Gheorghița N. Dobre și Valentin-Claudiu I. DOBRE din surse scrise și internet