



Doamna vine iar supărată de la muncă. <De ce scrii defavorabil maghiarilor ? Poți să fii antimaghiar când ai prieteni maghiari ?>. <Nu>. <Dacă am intra într-o confederație, cu cine putem să intrăm ?>. <Cu maghiarii>. <Și ce-ar ieși ?>. <Poporul mag-român>. <Îți explic că într-o uniune trebuie să ne înțelegem și să uităm chestiunile vechi legate de descălecarea lor. Românii de ce nu au descălecat înainte ?>. <Erau pedestrii>. <Deci fii mai favorabil vecinilor noștri>. <?>. <Fii mai conciliant>. <Așa am să fiu>. <De evenimentele de la Sărmaș cine ar fi vinovat ?>. <Liviu Rebreanu probabil, prin pasajele sale erotice și violente din răscoala>. <Dacă teoria ta ar fi adevărată înseamnă că nu numai cei considerați evrei obsevu Vechiul Testament în Sărmaș>. <Acolo, comunitatea românească pare bicefală, iar evreii erau de limbă și cultură maghiară, deci evenimentele din septembrie 1944 practic nu au sens>. <De ce nu au sens ?>. <Dacă s-ar fi făcut raiduri aeriene pentru implantarea de parașutiști unde era mai bine decât la frontiera româno-ungară pentru că focurile de armă ori artilerie ar fi alertat grănicerii de ambele părți>. <Posibil>. <Pe de altă parte, în zonă era o investiție a unui proprietar evreu într-o moară nouă. Ori atâtea se pot transporta în așa-ziși saci de cereale ori de făină, dacă sunt corect încărcăți. Deci sunt multe necunoscute. În plus, vedem o comunitate înfloritoare cu mulți copii de vârste mici>, <De ce sunt multe necunoscute ?>. <Pentru că cenzura sovietică trece cu vederea (adică ocultează) lucrarea lui Matatias Carp- "Sărmaș. Una dintre dele vmai oribile crime fasciste"; București, 1944>. <Ce înseamnă că o ocultează>. <Nu permit popularizarea lucrării, republicare ei, difuzarea ei>. <Scrie un scenariu de film despre Sărmaș>.

<Dintr-un punct de vedere pro-maghiar ?>. <Fie: dintr-un punct de vedere pro-maghiar>. <Am să mă gândesc>. <Treci la masă. Ai cinci boabe de orez în plus astăzi pentru atitudine ceva mai deschisă>. <Trîim într-o societate deschisă>. <Ce înseamnă societate deschisă>. <Sincer, nu știu. Dar despre Sărmaș nu avem decât punctele de vedere românesc și israelian. Dar niciunul maghiar>. <Unfilm despre Sărmaș cum ar trebui realizat ? Coproducție maghiaro-israeliano-română cu finanțare europeană>. <Și se poate face ?>. <Doar prin restituirea totală a adevărului>. <Dar există destule mărturii: Matatias Carp, Nagy-Talavera>. <Trebuie și un punct de vedere maghiar>. <După tine ce s-a întâmplat de fapt ?>. <Un jaf general urmat de o crimă oribilă cu cca 127 de morți>. <Cca. 127 ?>. <126 plus un făt maghiar conceput într-un viol colectiv al jandarmilor maghiari de la Școala de jandarmi de la Zalău>. <Și de moartea fătului maghiar cine se face vinovat ?>. <Nu știu. Am să mă gândesc>. <Violul colectiv de ce s-a petrecut ?>. <Jandarmii erau trupe neregulate și probabil din cauza unei dispute anterioare pentru un sac de făină>.

Un argument pentru originalitate și contra comparațiilor și a omonimiei ? Partea a VIII-a

Scris de Valentin-Claudiu I. DOBRE
Vineri, 15 Octombrie 2021 14:07 -

Înregistrat pro-bono astăzi patrusprezece octombrie an curgătoriu
douămiidouăzecișunul. Din mare lene față de scris.

Scris de Valentin-Claudiu I. DOBRE și Gheorghița N. Dobre din surse scrise și internet