



Referitor la oiconimele din România care par a fi de proveniență anatoliană, reopinăm că ele ar putea proveni și dintr-un amestec dintre ostașii lui Mircea cel Bătrân trimiși ca sprijin pretendentului (ginerile său) Musa cu femei din Rumelia ori Anatolia. Doar că descendenți ai acestui amestec ar putea fi și aici, dar și în Rumelia, ori Anatolia. Ar putea fi și descendenți ai Șeicului Bedreddin Mahmud în România ? Ciudată, dar destul de bună întrebare.

De fapt, o cu totul altă chestiune ne preocupă acum. Care să fie cauza reală a condamnării și executării Șeicului Bedreddin Mahmud ? Căci implicarea sa în evenimente nu este clară deloc. Apoi, calitățile sale pedagogice și logica sa erau apreciate, căci la Iznik are obligația de a preda *irshad*, fiind plătit cu un salariu lunar pentru aceasta. Prenumele său poate proveni de la numele profetului Mahomed ori din numele tribal kurd Mahmudi, nume tribal care ar fi de asemenea extras din numele profetului (teoretic).

E îndoielnic că vom găsi cauza în arhivele din Istanbul, căci dacă ar fi existat înregistrări scrise ale condamnării, acestea ar fi fost analizate temeinic de strănepotul său, scriitorul Halil, care a concluzionat că condamnarea sa era motivată politic (*urfi*).

Plecând de la motivul invocat de Halil, adică *urfi*, concluzionăm că episodul redat de dr. Recep Çiğdem al întrevederii cu Sultanul Mehmet Çelebi este motivul condamnării (dus la Sultan, e chestionat: <De ce nu te supui conducătorului ?>, Șeicul ar fi răspuns: <De ce conducătorul nu se supune lui Allah/ Domnului Dumnezeu ?>, ceea ce era o sfidare desigur). Practic, a fost condamnat pentru sfidarea Sultanului aflat pe tron în acel moment.

Dar de ce a procedat astfel Șeicul Bedreddin Mahmud și nu cu precauție ? Trecuse destul timp de la înfrângerea Co-sultanului rumeliot Musa, iar Sultanul Mehmet Çelebi părea a fi stăpân pe situație.

Scris de Valentin-Claudiu I. DOBRE
Vineri, 23 Iulie 2021 10:43 -

Aici vom specula pe baza învățăturii sale, deși o traducere din lucrarea sa Waridat ne-ar fi fost necesară. Credem că el propovăduia Unicitatea Domnului Dumnezeu, precum și inutilitatea diferențierii pe bazareligiei. În plus era totuși jurist, iar Sultanul Mehmet Çelebi era totuși un Çelebi (adică o beizadea). De unde constatăm că cu beizadelele trebuie avută destulă prudență.

Cât despre Torlak Kemal, liderul rebeliunii din Manisa, despre el dr. Recep Çiğdem apreciază că era un evreu convertit. Doar că numele pare a indica pe cineva de extracție scitică (asociem Torlak cu tauro-vlah, ce ar desemna un scit romanizat). Toate acestea sunt afirmații pur speculative.

Scris de Valentin-Claudiu I. DOBRE și Gheorghița N. Dobre din surse scrise și internet