



În Rev. Istorică, Vol. XXV, no. 1-3, ian-mart 1939, pag. 2, dl. Iorga spune de la bun început:

<Lecția întâi de istorie universală trebuie să atingă un subiect în legătură cu materia pe care o predau, dar să se țină în limita unor anumite generalități și... cred chiar că aceste generalități nu au să se țină numai în linia înaltelor teorii... ci să se coboare la realitățile foarte serioase, ba chiar tragice și amenințătoare din timpurile noastre, pentru ca și studiile acestea istorice să aducă un folos în marea luptă pe care o duce omenirea pentru drept și unele popoare pentru însăși existența lor...>.

Toate evenimentele externe presau. Japonia intrase în China de mult, iar un conflict nedeclarat între submarinele germane și restul lumii era deja deschis de ceva ani. Omenirea se pregătea de o confruntare deschisă, dar trebuia să accelerăm distrugerea prin depășirea războiului clasic și trecerea la altă fază, a anihilărilor aproape cvasi-totale.

Astăzi știm că sfârșitul principiului antropic (bazat pe sinteza oxigenului) nu va conduce la dispariția cvasi-totală a vieții (pe baza supoziției că nitro-bacteriile, sulfo-bacteriile, fero-bacteriile sunt cu mult mai reziliente decât principiul antropic).

În oceane, în ape sulfuroase, la adâncimi mari (la 350 ° C și 1000 atmosfere, practic fără lumină), sulfobacteriile produc substanțe organice plecând de la substanțe minerale, extrăgând sulful și căldura necesară transformării de la crăpăturile vulcanice. Preluat din Dawkins-
"Un rău pornit din Eden". În ecosistemul închis din peștera Movile, bacterii sintetizează hidrogen sulfurat și dioxid de carbon.

Dar chiar trebuie să trăim cu o astfel de speranță a unei posibile ciclicități (poate sub altă formă) ?

Cele scrise anterior sunt doar opinii.

Ce înseamnă astăzi concepția istorică? P a IV-a

Scris de Valentin-Claudiu I. DOBRE

Vineri, 23 Iulie 2021 10:36 -

Scris de Valentin-Claudiu I. DOBRE și Gheorghița N. Dobre din surse scrise și internet