



Până la urmă de ce a fost mazilit și ucis Constantin Hangerli Vodă ?

Nu îndrăznim să facem presupuneri, pentru că modul de asasinare s-a dovedit extrem de dur, asemenea și episodul terorii instituite în palat.

Îndrăznim să legăm evenimentul de vizita amiralului flotei otomane, care este primit cu suita sa la palat. Se spune că oaspeții (Kücük Hussein) și aghiotanții săi au trebuit consolăți de absența haremurilor.

Se aduc femei "pe alese" din mahalale și sunt igienizate și înveșmântate. Să fi fost suficient ? Fără un control medical ? De ce râvneau Kücük Hussein la boierese oare ? Probabil din oroare de bolile venerice care începuseră să circule prin Europa și nu din elitism social.

Dacă Kücük Hussein (înalt demnitar) și suita s-au îmbolnăvit și au transmis la rândul lor boli la curtea sultanului să fi fost un motiv suficient pentru execuția lui Constantin Hangerli ?

Pe de altă parte, peșchirgiul (cu același nume ca al amiralului) trebuia să preia registrele contabile.

De când existau registre contabile la curtea valahă aflăm din RI Serie Nouă, Tomul XXV, no. 3-4, mai-aug 2014: articolul dlui Vasile Mihail Olaru- < "Trecut în condică". Stocarea informației și puterea statală în ȚR în sec. al XVIII-lea>. Pare-se că încă de la prima domnie a domnitorului precedent, Alexandru Ipsilanti (1774-1782) se instituiseră mai sistematic registre legate de domeniul fiscal (Pravilniceștii Condici), dar desigur sub anumite forme ele existau încă de anterior în cancelariile domnești (posibil ca înregistrări de documente, nu ca documente fiscale sau ca înregistrări contabile). Știm că negustorii italieni uzau de înregistrări contabile încă din evul mediu (în duble înregistrări). Poate sub influența lor fanarioții să fi instituit asemenea registre contabile ? Existau catastife și condici, mai ales la mănăstiri, dar cât de bine organizate erau și cât de bine reflectau situația financiară ? Pare a fi destul de discutabil. Totuși,

O cronică în versuri din anul 1799. Comentarii felurite

Scris de Valentin-Claudiu I. DOBRE

Miercuri, 16 Iunie 2021 15:26 -

la 1799, peșchirgiul are ca sarcina prin al doilea firman să preia și înregistrările fiscale. Ceea ce probabil se și întâmplă. De asemenea, faptul că avem consemnate pierderile lui Vodă Caradja din timpul incendiului (pierderile constau în bunuri, dar sunt estimate material la 300.000 de piaștrii) ne indică faptul că registrele contabile erau absolut necesare pentru a face diferența între averea de stat (domnească), datoria de stat (haraciul, etc.) și averea personală a celui temporar pe funcția voievodală (care poate dorea să-și asigure o altă demnitate: scaunul Moldovei sau vreo funcție de guvernator).

ÎN timpul lui Constantin Brâncoveanu sesizăm din cuprinsul articolului că existau

- A) un Anatefter care s-au făcut la vistierie;
- B) Condica de venituri și cheltuieli a vistieriei;
- C) Condica Marii Logofeții (pare-se un registru de documente emise diversilor beneficiari);

După 1740, înregistrările se diversifică și multiplică. Neștiutorii de carte încep a fi eliminați din demnități, chiar din cele mărunte. Căci beneficiile distribuite trebuiau înregistrate și documentate.

Scris de Valentin-Claudiu I. DOBRE și Gheorghița N. Dobre din surse scrise și internet