



Din lucrarea domnului Ștefan Andreescu cu titlul <Vlad Tepes (Dracula). Între legendă și adevăr istoric>, Ed. Enciclopedică, Buc., este redată o scrisoare a autorităților genoveze din Caffa către regele Casimir al Poloniei datată 02.04.1462 în care se scrie: <dacă Vlad Voievod nu ar fi declarat război pe față sultanului, ceea ce le-a stricat și tulburat planurile, își pusese în minte să trimeată contra noastră 300 de corăbii cu multă putere și pregătiri de război, cu care a cucerit pe alții, mai mari decât noi și înspăimântă și regi mari... Am înțeles apoi că Ștefan Voievod, domnul Moldovei sau Valahiei Mici, se luptă cu Vlad Voievod, care poartă război fericit cu turcii. Cearta acestora nu numai că ajută pe sultan, dar, ce e mai primejdios, printr-însă turcii capătă intrarea în aceste două Valahii, ceea ce ar fi un foarte mare pericol, atât pentru noi, cât și pentru alte țări vecine>.

Iar cronicarul Ducas scrie: <românul [Vlad] i-a mutat pe toți supușii săi în locuri strâmte de munte și în locuri acoperite de păduri, iar câmpurile le-a lăsat pustii, iar vitele de tot felul le-a mănânat mai înăuntru hotarelor... iar însuși cu armata se sub el se aținea toată ziua în locuri scutite de sihle și păduri dese.>. Mehmet al II-lea a străbătut loc mai bine de șapte zile și nu a găsit nimic, nici om, nici cel mai mic animal, nici ceva de mâncare sau de băut>.

Sultanul ridicase o oaste estimată la 15 tūmene, 25 sau chiar 30 de tūmene (1 tūmen echivala cu 10.000 de soldați). Cea mai sigură cifră este aceea a sultanului însuși care indică într-o scrisoare "de cucerire" către Ibrahim al Karamaniei 15 tūmene (150.000 de soldați).

Vlad a strâns 30.000 de oameni (inclusiv țărani și chiar tineri peste 12 ani) din informațiile solului venetian de la Buda. Atunci are loc curajosul său atac de noapte.

În subsidiar, erau tensiunile dintre Vlad și centrele săsești de natură politică sau economică ? Cu Sibiu are o dispută economico-politică pe care o tranșează printr-o incursiune în Amlaș și posesiunile greavilor sibieni ostili (care mențineau un pretendent, probabil Vlad Călugăru). Cu Brașovul are un așezământ, dar încălcarea acestuia conducea la tragerea în țeapă (brașovenii susțin și ei alt pretendent, posibil Dan al III-lea, dar Vlad își vede de ale lui).

Aprecieri contemporane pozitive la adresa politicii domnitorului Vlad Țepeș Vodă

Scris de Valentin-Claudiu I. DOBRE

Mărti, 15 Iunie 2021 15:44 -

Totuși, că natura conflictului era mai mult de sorginte speculativă o indică faptul că Radu cel Frumos (11.1462-11.1473; 23.12.1473-primăvara 1474; 1474-1475) ar fi bătut pare-se o altă monedă, impunând-o în schimburile comerciale și interzicând folosirea vechii monede a tatălui său. Pare-se că primește sprijin turcesc în acest sens. Avera sa și chiar și familia sunt confiscate de Voievodul Ștefan cu forța într-o incursiune în ȚR.

Vlad Țepeș este făcut captiv de regele Matei Corvinul mai degrabă ca o soluție de menținere a păcii (temporare) cu Imperiul Otoman, mai degrabă, decât a calomniilor sașilor. E o părere doar.

Vlad era o problemă pentru toată lumea... Dar nu tot el îi apăra pe toți ? Căci Sultanul Mahomed al II-lea era cel supranumit Cuceritorul.

Scris de Valentin-Claudiu I. DOBRE din surse scrise și internet, preluate într-o lucrare literară