



Dl. Pârvan apreciază că împăratul Traian ar fi făcut o colonizare forțată și că provincia Dacia a fost organizată pentru exploatarea minelor de aur și sare, iar frontierele au fost stabilite, consolidate pe frontierele naturale: cursurile de ape importante (limes Alutanus) și linia masivelor muntoase, iar zona de șes de dincolo de frontieră ar fi fost ținută sub control prin unități mobile de arcași sirieni (Suri Sagittarii la Arutella, Romula, unde e menționată și Cohors II Flavia Commagenorum și altele). Sudul regiunii moldave și Muntenia ar fi aparținut Moesiei Inferioare. (Pârvan menționează castrul de la Bărboși cu zona adiacentă). E posibil ca ele să nu fi fost doar capete de pod, ci să fi fost exercitat un control efectiv, dar cu intermitență. Totuși, activitatea economică importantă a provinciei Dacia, precum și prezența militară semnificativă se vede și în calitatea monumentelor și a inscripțiilor, superioară celor sud-dunărene, din Moesia și Tracia, pe care același Pârvan le descrie grosolane, naiv sculptate și gravate.

Ținutul Daciei la câteva zeci de ani probabil după cucerirea romană ca ținut frontalier dificil de apărut constituia o provincie romană cu o viață dificilă, în principal datorită insecurității frontierei. Este motivul pentru care sunt deplasați coloniști probabil și dintre triburile privite ca infidele romanilor. Informația este furnizată ulterior și de cronicarul Simeon Dascălu (ca o ipoteză de lectură a textului cronicii redactate de el). Populația transbordată putea proveni în general din colonizări forțate (dintre triburile care se revoltau. Pare-se din zonele în care în timp s-au înregistrat revolte, respectiv Pannonia și Iliria au existat unele deportări, relativ importante). Totuși, în diatriba contra patrioților Simeon Dacălu și a lui Misail, Dimitrie Cantemir scrie în Hronicul Româno-Moldo-Vlahilor: <Vino, acmu, aicea, iscusitule în basne, Simioane, și tiaca minciunilor, Misaile... și nu știm de ce Laslău, craiul unguresc, (carile pe vremile ce dziceți, numai voaă easte cunoscut, iară altora istorici nemăruia), din temnițele Râmului scoși, și împotriva tătarilor aduși, și apoi în țara Ardealului, spre locuire puși să fie fost... Au românii din Dachia, cu mită au cumpărat condeile scriitorilor străini să le scrie neamul, traiul și alalte, cu atâta summe de ani mai înainte ? >. (în Capul III. Muștră-să niște băsnuitori, carii, pentru neamul șromânesc hârția muruind, singuri pe sine s-au ocărât).

Trecând în evidență originea românilor, Dimitrie Cantemir precizează:

<1. ...Românii, măcar că de la Italia să fie trăgând...cu Flac Hatmanul pe locurile Dachiei să fie venit și –după numele lui- Vlahi mai pe urmă să se fie chemat.

2.Românii, de la Italia și din seminția romanilor să fie, însă când și în ce chip să fie agiuns pe aceste locuri și în Dachia să se fie așezat, precum nu pot sci, aievea mărturisesc.

3.... varvarii Dachii,... rămâind sub stăpânirea [romanilor], să-și fie amestecat limba cu cea latinescă și neamul lor cu cel italianesc...

4. ... cu multe veacuri după Flak și Traian, de la Italia în Transilvania (care-le este Ardelul), apoi de acolo încă mai târziu să fie ieșit și să fie descălecat într-amândouă Valahiile, adecă în Moldova și în țara muntenescă...

5. ...cea mai de temei socotelă, este acelora care adevăresc că Românii din Dachia și tot neamul lor, oriunde se află să fie adevărat Romani pe care Ulpie Traian, de la Roma și din toată Italia aducându-l, i-au așezat prin totă Dachia, și încă și în Misia, și aceiași Romani să fi locuit necurmat întrânsa, precum și până astăzi locuiesc>. (Dimitrie Cantemir- "Din Chronicul Romano-Moldo-Vlachilor- Edițiunea de la Iași 1835";, București, Ed. Lihrăriei Socecu & Comp, 1896, pag. 10...12),

Punctul 5 de la Dimitrie Cantemir și ipoteza continuității prin "ladrones" (Țara Lotrului ?), adăugită cu istoria cu "Laslău, craiul unguresc și cei din temnițele Râmului scoși" sunt argumente incontestabile ale continuității daco-romane...

Dar merită să ne păruim cu unii ce ne reproșează că am fi întârziat cu câteva sute de ani la rendez-vous-ul cu descălecătorii uniunii de triburi maghiare ? Și am fi fost incapabili de statalitate autonomă sub raidurile bizantine, avaro-slave, peceno-cumane, proto-bulgare și proto-maghiare ? Dar Dakia Parapotamia neautonomă (redescălecată de avaro-slavi) și Țara Lotrului ce erau, mă rog (rog, scuzați ironiile... a se citi Țara Lotrilor, nu la singular, ci la plural... sânge din temnițele Râmului, fără doar și poate, adevărit de condeie cronicărești) ?

Deci să redăm cu demnitate umlautul pe Y-grec (din scrierile bizantine) !

Chestiunea continuitatii. Cronicarii patrioti Simeon Dascălu și Misail Partea a I-a

Scris de Valentin-Claudiu I. DOBRE
Sâmbătă, 08 Mai 2021 07:39 -

În partea a II-a vom vedea cum au supraviețuit aceștia, conform textelor vechi...

Scris de Valentin-Claudiu I. DOBRE și Gheorghița N. Dobre din surse scrise și internet