

Cât de romanic (latin) este poporul român? Partea a II-a

Scriș de Valentin-Claudiu I. DOBRE

Mărti, 06 Aprilie 2021 11:23 - Ultima actualizare Mărti, 06 Aprilie 2021 13:55



Cât de romanic (latin) este poporul român ? Dacă limba ne definește, este clar că suntem latini. Dar originile.... ?

Tot în Daicoviciu, etc- "Istoria României I", Ed. Academiei, 1960, pag. 371 scrie. Citez: "Legiunile erau alcătuite numai din cetății romani și efectivul lor era de aproximativ 5600 de oameni. O legiune cuprindea 10 cohorte, împărțite în centurii".

Trupele auxiliare erau fie alae (cavalerie de 500 sau 1.000 de oameni), cohorte (pedestrași sau mixte: infanterie și cavalerie), numeri (500...900 oameni). Ele erau trupe etnice, de locuitori fără cetățenie. Ofițerii și subofițerii erau cetățeni romani. Comenzile se dădeau oral și în limba maternă a soldaților, conform Huginus: "Dev munitiōibus castrorum, cap. 42". Evident, de către ofițeri și subofițeri romani. Dar în limba soldaților... (Cursuri de limbi străine ? Presupunem că nu...)

Cetățenia romană se obținea la sfârșitul serviciului militar de 25 de ani sau mai mult, prin emiterea unei diplome imperiale. Primeau cetățenie soldații și urmașii lor. De-acum erau clar romani, fără de tăgadă: aveau cetățenie...

Trupe maure (hamiți) erau la Micia, la Zutor-Olpătiana, la Tibiscum și la castrul de la

Cât de romanic (latin) este poporul român? Partea a II-a

Scris de Valentin-Claudiu I. DOBRE

Mărti, 06 Aprilie 2021 11:23 - Ultima actualizare Mărti, 06 Aprilie 2021 13:55

Răcari-Dolj. Sirieni (semiti) la Slăveni și Romula, Palmyreni (semiti ?) la Zutor-Optatiana, la Tibiscum și Porolissum... Germani la Bucium, în zona Munților Orăștiei. Dacă s-ar fi amestecat descendenții germanicilor din Bucium cu descendenți ai semitelor ce-o fi ieșit oare ? Nici nu mă mai întreb. Și știți de ce ? Analizele genetice sunt mincinoase din capul locului. Oricum, urmașii unora au revăzut Israelul (articolul: "Pagini luminoase de istorie"). Alții s-au stins în buncăre fără să mai vadă Țara Sfântă, cu iubita alături (presupusă de origine evreiască: teste efectuate de britanici pe fire de păr din buncăr, prelevate de la o perie; testele indică o posibilă corespondență cu evreii ashkenazi)... Dar alții spun că nu era nici... nici (nici –nazi-, nici –ashkenazi-)... Se pare că era mai "ștearsă" (altfel spus, în "dioceza" ei, adică la "locul" ei)... În Numerele 19:7, 19:10 scrie că cel ce înjunghie și cel ce strânge cenușa să-și spele veșmintele și vor fi necurați până seara... Mă rog... Despre morți numai de bine... ca și despre cei ce îndeplinesc sarcini ritualice...

O fi fost și ea din Bucium și numele (Braun) nu ar veni de la cineva din Micia, Zutor-Optatiana ori Tibiscum... Deci era clar ariană curată... și nu maronie (conform sensului numelui)... Ignorați sensul prenumelui: Eva (ebracă "Cea vie"... Geneza 3:20 - notă de subsol 20 în Sfintele Scripturi- Traducerea Lumii Noi, 2015).

Dar Hitler ? După nas, era arian (l-au verificat la nas probabil)... deci tot din Bucium... A trăit cu nepoata lui (fata surorii sale vitrege)... Levitic 18:14 spune ceva de mătușă, nu și de nepoată... Deci a continuat așa, fără mari greșeli... Dar a uitat porunca din decalog: "Să nu ucizi"...

Soldați din tot imperiul roman... "ex toto orbe Romano"... Să te mai duci la război cu asemenea amestecuri la o distanță de câteva secole...

La un moment dat apar trupe cu titulatura "dacică" în Dacia, evident recrutate în provincie din descendenții celor lăsați la vatră.. În realitate erau proto-daco-români (scuzați, vă rog, protocronismul)... Până la urmă, germanicii și semitelii amintiți mai sus sunt tot proto... (scuzați, vă rog, protocronismul și ironiile)...

Oameni de bine ne-au explicat faptul că dl. Hitler era austriac și asemenea amestecuri nu ar fi fost posibile la ei pentru că ei erau mult mai vigilenți... Mă rog, nu o fi fost chiar din Bucium... Deci la ei la austrieci, pe limesul danubian nu erau trupe multietnice, din cauza vigilenței...

Pe o linie de ambalare, ingredientele sunt din Italia (salata) și România (semințele)... Dar de ce avertizează că poate conține urme de susan și de țelină ? Cred că pe tot limesul danubian ar trebui avertismente că pot apare urme de susan și de țelină... Ce fraieri: vând urme de susan și de țelină la preț de salată spălată, gata de consum... Import latin: mai mult Italia. Așa și cu amestecurile multi-etnice: au trecut sute de ani, acum suntem sau austrieci sau români... De ce să ne mai uităm la urmele de susan ori de țelină din popoarele austriac ori român ?

Încă o dată, scuzați, vă rog, protocronismul și ironiile...

Oricum, noi (autorii articolașului) citim mai mult cărți vechi și prăfuite... Acum, cred, și cu urme de susan și de țelină pe unele pagini întoarse... Acum și pe paginile Bibliei. Ne întrebăm: sunt urme din amestecuri multietnice pe o biblie ? Dacă am regăsit numele Carp, de ce nu am găsi și numele Hitler... Să știți că nu vom regăsi Hitler, ci doar Itla (oiconim)... Dar nu mai știm unde exact... Ne ajută vreun cititor ? Era pe teritoriul tribului lui Dan (daniți)... Ei bine, Iosua 19:42... Scrie: "Teritoriul fiilor lui Dan era prea strâmt pentru ei. Atunci fii lui Dan au urcat și au pornit război împotriva Leșemului, l-au cucerit și l-au lovit cu ascuțișul sabiei"... L-au redenumit Dan (Iosua 19:47).

Apoi, Hitler pare mai mult mandeean după salut. Nu-i așa ? Și chiar și-așa, dacă era din tribul lui Dan era normal să fie anti-iudeu...(Căci nu era din tribul lui Iuda). Oricum, mai anti-iudeu decât beniaminitul Abner fiul lui Ner rar mai vezi... și mai ales tare misogin ! Din cauza Riței, fiica lui Aia se ceartă cu urmașii lui Saul (Ișboșet): 2 Samuel 3:8... Abner îl pune la punct dur pe Ișboșet: "Eu mă port cu bunătate iubitoare...și tu mă tragi astăzi la răspundere pentru o nelegiuire în legătură cu o femeie" !? Țsta da bărbat ("ieșit" de pe o linie de "producție" cu urme de susan și mai ales de țelină): misogin și în retorică "oarecum" anti-iudeu ("Sunt eu un cap de câine din Iuda ?"). Oricum, pe timpul acela erau puși numai pe hartă și războaie... La moartea lui Abner, regele David a intonat un cântec care a emoționat până la lacrimi tot poporul 2 Samuel 3:33-3:34. Murise un mare misogin..., dar protector al casei lui Saul (Rița –concubina lui Saul- avusese nerușinarea să îl reclame la Ișboșet pentru siluire; aceasta îi dădea dreptul lui Abner fiul lui Ner la domnie conform tradiției). Citiți cântecul !

Până la urmă, ce ne definește mai bine: limba, originea, "spiritul", fruntariile, sentimentul de comunitate "solidară" amenințată pandemic de un virus perfid ? Ori ce oare ? Altcineva mi-a eplicat că e importantă credința ! Nu e aceeași Biblie ? Cineva mi-ar fi spus că mai există și Sfântul Talmud ori Sfântul Coran... De ce nu s-au rezumat la Biblie oare ? Ei vor răspunde că Noul Testament nu e tocmai nou și nu ar fi canonic (după unii)... În partea lui Isahar regăsim oiconimul Remet (Iosua 19:21) în partea canonică (veche)... Eu nu mă gândesc

Cât de romanic (latin) este poporul român? Partea a II-a

Scris de Valentin-Claudiu I. DOBRE

Mărti, 06 Aprilie 2021 11:23 - Ultima actualizare Mărti, 06 Aprilie 2021 13:55

la Remetea sau Remeți, căci nu are sens... Nu poți compara cal cu măgar... În Maramureș nu sunt decât patru: Remeți, Remetea Chioarului, Remecioara și Remeți pe Someș... Au trecut mii de ani ! Apoi, Remet din Isahar de ce nu are terminația -oara în coadă ? Nu vedeți că nu merg comparate ? Mai bine cu regele get sau scit din Muntenia, Sudul Moldovei sau Bugeac: Rhemaxos ~ 200 î.e.n. (ca și regele Rubobostes) atestat de Iustinus-Trogus, XXXII, 3, 16 cu privire la evenimente din zona getică ori din Dobrogea antică... O ligă de orașe grecești condusă de Histria (inscripție din Histria) îi cere protecția regelui scit sau get Rhemaxos (fiul său se numea Phradmon) față de atacurile tracului Zoltes... Ori poate cu Remessiana (Mustapha Palanka; 43 11N, 22 30E) de la Sud de Dunăre, pe linia Ulmus-Latina, la Est de Naissus în Atlasul lui Samuel Butler (Moesia Superior)... Deci excludem Remeți și Remecioara. Rămâne practic doar Remetea. Acea e a Chioarului. În Alba: Remetea și Rimetea (poate cu Arimateea, dar...) și Râmeț (o excludem, nu ?). În Mureș, Harghita, Bihor : Remetea. În Bihor și Remeți. Să vedem și la Samuel Butler: Remeth or Jarmuth, modern Jarmuk (32 32N, 35 11E) sau Remetodia, modern Widin/Vidin, adică Dii (43 51 N, 22 58 E) la Dunăre... O fi legat de numele Rhoemetalces (Dio Cassius, Istoria Romană, LIX, 12, 2).. Probabil trac ? Poate chiar "Totul e iluminat";...

Am văzut în articolul: "Oooh ! Ce veste minunată !" că nu ar fi chiar așa de nou acest Nou Testament. Până la urmă, ce mai este nou și canonic în ziua de astăzi ? Deci nu vă temeți de pandemie...! Oricum se va termina... cumva... Să fie Coronavirus-ul ființa supremă ? Pare-se că nu: există vaccin. Dar la lipsa de speranță o exista vaccin ? Dacă nu ar fi scurtat Domnul zilele (omului) nici o carne nu ar fi salvată scrie undeva ! Bun... zilele omului... Dar zilele omenirii sau/și a omeniei ?... Digresiuni fără rost... nu le băgați în seamă. Vă rog... Totuși...

Scris de Valentin-Claudiu I. DOBRE și Gheorghița N. Dobre din surse scrise și internet