

## Fals sau ironie ? Asupra unui portret al lui Vlad Țepeș Vodă

Scris de Valentin-Claudiu I. DOBRE

Vineri, 16 Octombrie 2020 07:09 - Ultima actualizare Joi, 22 Octombrie 2020 07:11

---



Despre reprezentările lui Mihai Viteazu a scris Andrei Pippidi (<Mihai Viteazul în arta epocii sale>, Cluj-Napoca, 1987). Dar comparativ cu perioada lui Vlad Țepeș, e normal să regăsim ceva mai multe reprezentări.

Dar despre reprezentările lui Vlad Țepeș Vodă știm cu mult mai puțin. A scris ceva despre voievod Johannes Bohemus în <Omnium gentes, mores, leges et ritus> 1536 și Sebastian Münster și se pare că ar exista un portret necunoscut la Stuttgart (despre care a scris chiar Virgil Cândea). Posibil din Nikolaus Ochsenbach, din lucrarea Stammbuch sau din <Povestiri germane despre Vlad Țepeș (Dracole waida)> Strasbourg cca. 1500 după <Dracole waida>, Nürnberg cca. 1488 ? Probabil că această reprezentare e tot o formă exagerată, pentru a întări cele scrise în povestiri.

## Fals sau ironie ? Asupra unui portret al lui Vlad Țepeș Vodă

Scris de Valentin-Claudiu I. DOBRE

Vineri, 16 Octombrie 2020 07:09 - Ultima actualizare Joi, 22 Octombrie 2020 07:11

---

Cea mai cunoscută redare grafică a voievodului este un tablou postum din secolul al XV-lea de 60\*50 cm aflat în Viena (Kunshistorische Museum). Această reprezentare este și subiectul articolului.

Mai există două reprezentări: o gravură (în care voievodul are trăsături aspre, mustață proeminentă și cearcăne pronunțate, dar gropiță în bărbie. Această gravură pare mult mai aproape de realitate, dar dacă e reprezentă chiar portretul de la Stuttgart e posibil ca în detalii să fi fost exagerată pentru a fi în consonanță cu povestirile fioroase). O a treia reprezentare ar fi un tablou reprezentând patimile lui Isus, din biserica Maria am Gestade în Viena, Austria din 1460, în care voievodul are tenul palid, mustață îngrijită, cearcăne pronunțate și o atitudine mai puțin crâncenă. Acest ar treilea tablou pare de asemenea realist (dar a pozat chiar Vodă ori a desemnat pe cineva care l-a însoțit în exil pentru această ingrătă sarcină ?) .

Lucrarea postumă aflată la Kusthistorische Museum din Viena pare a fi cumva exagerată în special în unele detalii: voievodul apare cu un ten mult mai închis decât în celelalte reprezentări și cu buzele accentuat pronunțate, dar fără gropița din bărbie, prezentă în celelalte reprezentări. Modelul pare a fi fost o altă reprezentare, în care voievodul apare în rolul lui Pilat din Pont (dar mult exagerată în trăsături ale personajului Pilat), fie un tablou aflat în posesia voievodului Petru Șchiopu și care se găsește acum la un castel din Tirol. Dată fiind receptarea negativă a informațiilor în zona germană despre voievod (vodă îi "iubea" pe negustorii sași cu țeapa și focul, iar pe turci cu țeapa, focul și fixarea turbanelor prin batere de cuie în craniu. Și totuși, deși excesiv era drept: în țară era ordine și albinele și muștele zumzăiau cu extremă teamă și reținere).

Avem în consecință mai multe reprezentări, dar toate par a fi departe de imaginea pe care o are fratele său, Radu cel Frumos (care apare cu o mustață impozantă, un chip semeț și sfidător, de om mândru și arogant). Practic, nu cunoaștem cum arăta cu adevărat Vlad Țepeș Vodă.

Prezentăm lucrările succesiv pentru aprecierea cititorilor:

**Gravura:**



## Fals sau ironie ? Asupra unui portret al lui Vlad Țepeș Vodă

Scris de Valentin-Claudiu I. DOBRE

Vineri, 16 Octombrie 2020 07:09 - Ultima actualizare Joi, 22 Octombrie 2020 07:11

---



Scris de Valentin-Claudiu I. DOBRE din surse scrise și internet, preluate într-o lucrare literară