



Un nou scandal de proporții zguduie Uniunea Scriitorilor din România. Nume importante din literatură au fost sancționate, inclusiv cu eliminarea din Uniune. Comisia de Monitorizare, Suspendare și Excludere a Uniunii Scriitorilor din România, formată din Mircea Mihăieș (Președinte), Adrian Alui Gheorghe, Gabriel Coșoveanu, Daniel Cristea-Enache, Răzvan Voncu (membri) a prezentat raportul privind încălcările statutului U.S.R. de către unii membri ai U.S.R. și a propus o serie de măsuri. **Consiliul Uniunii Scriitorilor a dezbătut propunerile Comisiei și a hotărât prin vot următoarele sancțiuni: excluderea din U.S.R., pentru grave încălcări ale statutului și ale deontologiei a scriitorilor Dan Mircea Cipariu și Grigore Șoitu; avertisment, pentru comentarii antisemite pentru Daniel Vorona și găzduire de comentarii antisemite, Paul Cernat; avertisment, pentru prejudicii morale și de imagine aduse U.S.R. pentru poetul Florin Iaru; suspendare din funcția de președinte de Filială, pentru prejudicii morale și de imagine aduse U.S.R. pentru Peter Sragher.**

Reacția lui Florin Iaru: Ați pizdit-o!

Dragi membri ai Comisiei de Monitorizare, Suspendare și Excludere, respectiv Mircea Mihăieș (Președinte), Adrian Alui Gheorghe, Gabriel Cosoveanu, Daniel Cristea-Enache, @Razvan Voncu (membri), ați pizdit-o. Pe bune.

Vă convoc pe toți, în fața Comisiei de Onoare și Demnități, să probați PRIN ORICE înscris, informație sau dovadă publică și privată vreuna dintre acuzațiile aduse împotriva mea. Vreau să văd cu ochii mei cum anume și în ce împrejurări am adus prejudicii Uniunii Scriitorilor din România.

Cum nu aveți nici măcar o singură dovadă (dimpotrivă, aveți, cu duiumul, acuzații personalizate de rele practici, rea voință, incompetență și abuz), abia aștept să vă rușinez în public. Pentru că voi cere și prezența mass-media. Evident, știind că ați votat în cunoștință de cauză, nu puteți refuza accesul presei la confruntarea solicitată de mine. Mîine mă adresez oficial Uniunii Scriitorilor, dar azi vreau să vă dau nițel handicap.

Reacția prozatorului Cristian Teodorescu:

Mircea Mihăieș, ești într-o greșeală fatală. Dragă Mircea, văd că ești președintele Comisiei de monitorizare, suspendare și excludere a membrilor USR. Nu știu cînd a fost înființată această

comisie, dar în numele unei vechi prietenii, aş fi fost mulţumit dacă nu tu ai fi fost preşedintele ei. Uniunea Scriitorilor e un soi de sindicat, dar asta nu înseamnă că membrii săi sînt legaţi de acest sindicat pînă într-acolo încît să nu-şi poată manifesta nemulţumirea, fie şi recurgînd la arbitrajul tribunalului, faţă de felul în care sindicatul lor funcţionează.

Pînă să apară comisia al cărei preşedinte eşti a existat o comisie de onoare, al cărei rost era să-i excludă, sau nu, pe acei membri care făceau de rîs breasla ori îl pupaseră în dos pe Ceauşescu, sau care încercaseră să-i dea pe mîna Securităţii pe confrăţii lor.

Comisia aceea, pe care am condus-o un timp, ca proaspăt membru al USR, mi-a dat numai bătaie de cap. Numai în privinţa pupării lui Ceauşescu în cur – delict de complicitate cu dictatorul! – ar fi trebuit excluşi din Uniune peste jumătate dintre membrii ei, iar dacă mai luam în calcul şi relaţia cu partidul totalitar, PCR, nu ştiu dacă ar mai fi rămas 100 de membri ai Uniunii care să nu trebuiască daţi afară.

Recunosc că atunci nici un scriitor n-a fost dat afară din Uniune. Singurul exclus a fost Eugen Barbu, înainte de înfiinţarea acestei comisii, pentru a cărei trimitere la plimbare am votat şi eu, fără şovăială. Pentru porcăriile pe care le făcuse scriitorilor, ca braţ de presă al Securităţii. După aceea însă, cînd venea unul sau altul să-mi spună că nu ştiu cine trebuie dat afară din Uniune, îi întrebam pe amatorii de excluderi dacă nu cumva scriseră şi ei ceva asemănător motivelor pentru care ei voiau să fie daţi alţii afară din Uniune.

Acum, cînd Uniunea Scriitorilor nu mai e vînată şi supravegheată de stat, ca pînă în 1990, şi cînd membrii ei nu mai pot fi acuzaţi ca în primul an de după revoluţie că au făcut şi-au dres pentru a susţine dictatura, văd cum conducerea acestui sindicat umblă să-i excludă pe cei care cred că actuala conducere a sindicatului nostru îşi face prost datoria sau chiar încalcă legea.

Dacă actuala conducere a USR nu vrea să scoată la iveală actele contabile de care răspunde, aşa cum îi cer unii dintre membrii acestui sindicat, crezi, Mircea Mihăieş, că aştia trebuie excluşi din Uniune fiindcă se adresează Justiţiei din cauză că onor conducerea USR nu le răspunde? Sau crezi că cei care se opun şi azi modificării monstruoase a statutului USR, prin care Nicolae Manolescu a fost ales şi pentru a treia oară preşedintele USR, vor să dea o lovitură statului în stat al Uniunii Scriitorilor ? Căci dacă ţărişoara, aşa cum e ea, nu acceptă ca o persoană să fie aleasă şi a treia oară în funcţia de preşedinte, unii dintre noi vin şi spun că USR nu are pe altcineva mai bun. Aşa să fi fost, dar trebuia ca principiul din statut să fie modificat cu statut cu tot pentru realegerea lui Nicolae Manolescu?

De-abia acum, unii dintre cei care fac parte din conducerea USR se expun unei posibile excluderi, de astă dată cu legea în mână. Ceea ce mă face să înțeleg de unde vi se trage unirea în cuget și-n simțiri, de parcă ați fi votat un soi de țar al scriitorimii române, bătându-vă joc de fostul statut al USR.

Reacția lui Alex Goldiș, lector universitar doctor la Litere, UBB Cluj, critic literar:

Rușinos ce s-a întâmplat săptămâna asta la vârful USR. Nu cunosc fiecare caz în parte, însă poate această Comisie de Monitorizare, Suspendare și Excludere (din care fac parte Mircea Mihăieș, Daniel Cristea-Enache, Adrian Alui Gheorghe, Gabriel Coșoveanu și Răzvan Voncu) explică ce înseamnă „prejudicii morale și de imagine aduse USR” de către Florin Iaru, unul dintre poeții-fanion ai Generației 80 și printre cei mai vizibili/vii jurnaliști culturali pe care-i avem. Faptul că Iaru e în USR nu poate aduce, după mine, decât beneficii de imagine, față de alți membri care nu fac cinste titulaturii.

Nici „găzduire de comentarii antisemite” în cazul lui Paul Cernat nu înțeleg ce înseamnă, în afara faptului că membrii USR pot fi trași de acum la răspundere nu doar pentru opiniile lor – ceea ce e deja destul de grav -, ci și pentru orice comentariu (al altcuiva) care apare pe wall-ul lor. În plus, oricine-l știe pe Paul Cernat, tip cu simpatii de stânga, nu poate să catalogheze decât rea-credință și falsificare grosolană a realității afirmația că criticul ar avea parti-pris-uri legionare.

În schimb, deciziile acestei Comisii îmi sună a abuz, a încălcare a libertății de expresie într-o breaslă pentru care ea e fundamentală – și, nu în ultimul rând, încercare de intimidare a oricărei critici la adresa modului de funcționare a USR. Precedentul, care amintește de epurările ideologice ale anilor 50, e extrem de periculos și mă aștept la poziționări publice ale membrilor Uniunii pe care aceste abuzuri nu-i reprezintă.

sursa:

actualmm.ro