



Impresia mea e că oricine și orice ar spune, suntem siguri că dincolo de o înșiruire de cuvinte care sunt citate de toate posturile de știri sau de publicațiile electronice, credem ceea ce auzim/citim și nu ne gândim la posibilitatea unor „fumigene” intenționate. Se tot repetă la știri că românii care au furat tablourile din muzeul olandez nu știau ce-au furat. Să fim serioși...

Orice ageamiu în domeniul picturii știe că în muzeele lumii sunt tablouri extrem de valoroase. Ca să te încumeți să le furi, nu se poate să nu știi ce faci. E clar că picturile trebuiau să ajungă în „colecții particulare” contra unor substanțiale sume de bani.

“Fumigena” că hoții nu știau ce furau și au asociat numele Matisse cu Matiz e plasată pentru ca cei vinovați să plătească mai puțin pentru faptă, fiind “retrogradați” la categoria “Fur, și nu știu ce fur”. Nu ține! Avocații care-i reprezintă au învățat ceva de la renumitele procese ale foștilor demnitari comuniști Bobu, Dincă, Postelnicu, etc. Unul dintre ei a lansat atunci expresia „s-a întunericit” și apoi toată lumea a crezut că acela care a spus-o (nu mai știu care era) a fost o marionetă în mâna lui Ceaușescu. „Vezi, săracu’, nici nu știe să vorbească...A făcut Ceaușescu din el ce-a vrut...Nici nu știe că se spune corect „s-a întunecat!” Lumea s-a distrat copios de pe urma acestei expresii atent alese de avocați (probabil, sau poate chiar de inculpat...) și deja s-a găsit o metodă eficientă de a „îmblânzi” judecătorul. Nu se mai vorbea de gravitatea faptelor comise de inculpați. Toată lumea se simțea bine că se descoperise „întunericitul”.

Acum avem cazul „Matisse-Matiz”. Să nu credem că hoții în loc să meargă „în vizită” pe la un bancomat (de exemplu), au preferat să se „culturalizeze” în muzeele Olandei, cu riscul mult mai mare de a fi prinși fără să știe ce fură! Centrul de greutate al problemei a fost schimbat cu bună știință. Dacă hoții sunt așa de proști că nu țin minte numele unui pictor celebru și trebuie să-l asocieze cu o renumită marcă de mașină (părerea mea...), nu pot primi decât o condamnare nesemnificativă. Sunt „săraci cu duhul”...Avem din nou ocazia să trecem pe lângă miezul problemei, la fel ca la procesele politice din 1990.

Probabil că li s-a cerut hoților să fure tablouri din Kunsthal Museum. Nu conta ce. Important era că niște tablouri sunt mai greu de descoperit în bagajele de călătorie și puteau ajunge în cele mai bune condiții în patria lor „adoptivă”.

Îmi amintesc de faptul că la moartea lui „Goghen”, un indigen a strigat:

*„Gaugain a murit, nu mai există niciun om”*

. Poate că acum strigătul ar putea fi: „Hoții au fost prinși. Nu mai există niciun hoț!” Completare: în România...

Poate se va întâmpla și asta cândva, când vom ști „De unde venim? Ce suntem? Încotro ne îndreptăm” – numele unui tablou celebru al lui Paul Gauguin.