



Experienta profesionala: 10 ani de litigiu cu job-ul la tribunal! Dupa un deceniu de litigiu si multi nervi mancati, un fost angajat in asigurari inca mai asteapta sa vada pentru care job sa se trezeasca in fiecare dimineata! Daca, pentru majoritatea dintre noi, doua contracte de munca constituie prilej de bucurie, pentru unii reprezinta un motiv de deplasare constanta la tribunal. Evenimentul nefericit i s-a intamplat dlui. Nicolae, fost sef serviciu daune auto in cadrul unei societati de asigurari, care a avut neinspirata idee de a-si informa sefii cu privire la unele nereguli din cadrul companiei. Un pas gresit - am zice cu totii, mai ales in societatea romaneasca, acolo unde corectitudinea si codul de etica sunt termeni nu prea familiari, ci mai degraba un fel de oi negre pentru bunul mers al afacerii. Daca te gandesti ca, lucrând într-o societate de asigurari, esti asigurat din toate punctele de vedere, acest lucru nu il poate confirma si protagonistul povestii.

Totul a inceput in anul 1999, cand, fiind numit in functia de inspector de daune la o societate de asigurari, a dovedit, datorita eficientei sale pe plan profesional, ca merita avansat la statutul de sef de serviciu daune auto. O avansare ce s-a dovedit a-i fi fatidica, de altfel. Sa fii prea zelos la serviciu nu este intotdeauna ce-si doresc sefii. Personajul nostru isi luase noua functie in serios si era hotarat sa clarifice o serie de dosare intocmite dupa criterii vizibil nelegale: accidente trucate, contracte antedatate, pagube fictive si multe altele asemenea.

Zelul lui a fost rasplatit de superiori cu o concediere in pasi marunti, dar siguri. Algoritmul eliminarii din schema de personal a debutat cu indepartarea de la activitatea de baza si restrictionarea accesului la anumite dosare. Ulterior, pachetul salarial negociat initial a fost si el bine subtiat.

Deznodamantul il putem anticipa cu totii: concedierea. Nemulțumit de soarta pe care i-o croiseră sefii, omul a intentat un proces de contestare a acestei decizii, pentru ca, la un an de la initierea procesului, sa-i fie dat castig de cauza. Sa nu fim naivi, povestea nu se incheie aici, cu un final fericit pentru protagonistul nostru. Din contra, reintors la locul de munca cu decizia judecatorului in servieta, Nicolae constata ca portofoliul de asigurari, respectiv angajatii, au fost preluati de catre o alta companie, iar el nu figureaza in lista angajatilor. Pentru a evita

despagubirea prin salarii compensatorii a angajatilor, compania de asigurari a recurs la un joc de culise, propunand acestora sa demisioneze, urmand ca a doua zi sa fie repusi in functie la o noua companie ce i-ar fi preluat activitatea. A urmat un alt proces, de data aceasta in urma unei plangeri penale, si in urma caruia Nicolae a obtinut o sentinta de reintegrare in vechea functie, primind in parteneriat si un executor judecatoresc.

Lucrurile se complica si mai mult din acest punct: decizia de reintegrare era pentru un post inexistent, firma care a preluat portofoliul neavand in schema organizatorica functia respectiva. I s-a oferit plata unor sume compensatorii, fixate unilateral de catre companie. Nemulțumit atat de quantumul compensatiilor, cat si de modul in care fostul angajator a inteles sa-i arunce in dispret niste banuti pentru a-i inchide gura, Nicolae a initiat un lung sir de contestatii si procese. Dreptatea lui insemna reincadrarea in vechiul post. A fost posibil acest lucru, in cele din urma? Au reusit judecatorii sa solutioneze partea de contract si cea juridica a problemei?

sursa:

Avocat-tv.ro