

Dacă nu ei, atunci cine?

Scris de Horia Picu

Luni, 15 Septembrie 2014 19:04 -



Un comunicat al Alianței Naționale pentru Restaurarea Monarhiei (ANRM) m-a „împins” într-o liniștită zi preelectorală să-mi spun punctul de vedere asupra celor afirmate de Alianța amintită.

„Considerăm că abordarea chestiunii restaurării Monarhiei în cadrul precampaniei și campaniei electorale pentru instituția fundamentală a statului republican este total nepotrivită și facem apel către toți candidații să renunțe la a se mai referi la acest subiect, care nu are legătură cu aceste alegeri și cu calitatea lor potențială de Președinte al României.”

Se arată în comunicatul ANRM(!?). Presupun că scopul înființării acestei asociații chiar ar trebui să fie restaurarea monarhiei, și să nu rateze niciun prilej pentru a-și spune cu demnitate punctul de vedere. Constat că asociația (nu merită să scriu cu majusculă!) nu-și justifică obiectul de activitate. Presupun că la înființare, a apărut și un statut în care a fost scris că cei care aderă la ANRM n-au altceva mai important de făcut decât să încerce să convingă românii că monarhia este calea pe care trebuie să se meargă. Când colo, acest comunicat ne îndeamnă să stăm „la locurile noastre”. Se pare că între cei care au gândit textul care m-a pus pe gânduri și autorul celor trei cuvinte de mai sus există o deplină compatibilitate...

„Președintele nu poate determina declanșarea procedurii de revizuire a Constituției sau de adoptare a unei noi Constituții, fără de care nu se poate realiza repunerea Monarhiei în drepturile de care a fost samavolnic lipsită prin lovitura de stat de la 30 decembrie 1947 și refacerea legăturii sacre dintre Poporul Român și Regele său.”

Scrie în comunicatul ANRM. Nu poate, dar de pe poziția lui de garant al libertății de opinie, poate începe demersurile pentru revizuirea Constituției. Mai departe, în același comunicat se poate citi:

„Președintele poate într-adevăr convoca un referendum, dar, în lipsa unui acord național cel puțin la scara celui din momentul istoric 1866, un astfel de referendum ar rămâne literă moartă[...].”

Să înțeleg că dacă momentul istoric 1866 a trecut, n-are rost să mai sperăm la cel puțin încă unul? Patriotismul de care nu mă pot dezice mă îndeamnă să întreb: de ce să nu sperăm la mai multe momente istorice ca evocatul 1866? Posibil ca președintele să nu poată convoca un referendum referitor la calea de urmat a României (republică sau monarhie). Dar rămâne un set

Dacă nu ei, atunci cine?

Scris de Horia Picu

Luni, 15 Septembrie 2014 19:04 -

de întrebări pe care și-l pune o țară întreagă. Un set de întrebări la care ar trebui să primim răspunsuri din partea prezidențiabililor:

„Dacă nu acum, atunci când? Dacă nu noi, atunci cine? Dacă nu aici, atunci unde?”

Dacă foarte circumspecta asociație promonarhie (?) așteaptă pe altcineva să-i facă treaba, adică să fie alții care să aibă curajul abia șoptitului referendum, cel mai cu minte ar fi să stea cuminte acasă, la locul ei, fără pretenția că este în stare să facă vreo ispravă în spiritul ideii pentru care s-a constituit.

„Dacă nu acum, atunci când?”

Întotdeauna vor fi alte priorități în țara noastră. De ce nu acum să se dezbată problema Reparației? Când ar fi momentul potrivit? Sau, ca să nu supărăm pe nimeni, amânăm o dezbatere serioasă despre forma de guvernământ până la... calendele grecești?

„Dacă nu noi, atunci cine?”

O întrebare retorică, numai bună pentru făcut exerciții de luciditate pentru unii. Cine să declanșeze un referendum, dacă nu asociația care are ca obiect de activitate (așa cum am mai zis) restaurarea monarhiei? Avem curaj să ne spunem punctul de vedere, sau mai bine să ne facem că avem ceva de făcut? Dacă doar ne facem, e bine și așa... Avem viața lungă și liniștită trăind (funcționând) fără să supărăm pe nimeni. Chiar pe nimeni!... Puțin probabil ca Parlamentul să dorească organizarea unui referendum fără presiune din afară (da, din afară...) sau / și din interior, de la asociația al cărui rol mi-e greu să-l înțeleg. Întrebarea pe care o pun este: dacă nu ei (se înțelege: ANRM), atunci cine?

„Dacă nu aici, atunci unde?”

Așa s-a întâmplat: să fim aici, nu în altă parte. Așa s-a întâmplat să vină alții să ne frângă istoria. Suntem aici, și vrem ca Adevărul să fie spus pentru totdeauna

AICI !

Dacă nu ei, atunci cine?

Scris de Horia Picu

Luni, 15 Septembrie 2014 19:04 -

„Monarhia nu trebuie târâtă în această retorică a dezbinării, ea nu trebuie să devină argument pentru captarea sau, dimpotrivă, pentru pierderea unor voturi de către un candidat sau altul.”

Se mai precizează în luarea de poziție(?) a ANRM. Să înțelegem că niciunul dintre candidații prezidențiabili nu trebuie privilegiat sau frustrat de voturile alegătorilor? Nu cumva lipsa de implicare a asociației dă un răspuns definitiv Istoriei?